

Title of Deliverable	Activity Name
<p style="text-align: center;">Analysis of state jurisdiction on Competition: Agriculture <i>(Regulatory Capacity)</i></p>	<p style="text-align: center;">State Sectorial Analysis</p>
Abstract	Counterpart
<p>Context: Agricultural sector is one of the main economic activities in Mexico since it represents the basic income source for rural areas. Demographic evolution and urbanization have created new challenges for the sector; the study analyses regulatory issues that are significant to encourage competition in the agricultural sector, it takes into account:</p> <ul style="list-style-type: none"> - State and federal regulations - Regulation in related areas such as health - Federal regulation deepens in aspects like health conditions, trade between states and international - Evaluates international best practices and identifies issues that regulate or inhibit competition - Develops a list of indicators for each state which try to measure competition restrictions based on: number of suppliers, competition capacity (prices, tariffs, discriminatory measures between local and foreign producers), incentives for other providers to compete, and information available to consumers <p>Keywords: competition, agriculture, providers, regulation</p>	<p style="text-align: center;">Federal Economic Competition Commission (COFECE)</p>
	MEPP Partner/ Author
	<p style="text-align: center;">José Roldán Xopa & Eileen Matus</p>
	Date
<p style="text-align: center;">March 2016</p>	

**Análisis de ordenamientos
jurídicos estatales desde la
perspectiva de competencia**

Sector agropecuario

ÍNDICE

- I. Presentación**
- II. Metodología**
 - 1. General
 - 2. Sectorial
- III. Aspectos generales de la regulación sectorial y la competencia**
- IV. Análisis por estado**
 - 1. Comparación nacional
 - 2. Aguascalientes
 - 3. Baja California
 - 4. Baja California Sur
 - 5. Campeche
 - 6. Chiapas
 - 7. Chihuahua
 - 8. Coahuila
 - 9. Colima
 - 10. Distrito Federal
 - 11. Durango
 - 12. Estado de México
 - 13. Guanajuato
 - 14. Guerrero
 - 15. Hidalgo
 - 16. Jalisco
 - 17. Michoacán
 - 18. Morelos
 - 19. Nayarit
 - 20. Nuevo León
 - 21. Oaxaca
 - 22. Puebla
 - 23. Querétaro
 - 24. Quintana Roo
 - 25. San Luis Potosí
 - 26. Sinaloa
 - 27. Sonora
 - 28. Tabasco
 - 29. Tamaulipas
 - 30. Tlaxcala
 - 31. Veracruz
 - 32. Yucatán
 - 33. Zacatecas
- V. Conclusiones**
- VI. Bibliografía**
- VII. Anexos**

El sector agropecuario en México

El sector agropecuario en México esta compuesto por el sector agrícola y el sector ganadero o pecuario. Estas actividades económicas tienen gran importancia en el medio rural como fuente de ingresos. Sin embargo, aun cuando la mayoría de sus actividades se realizan en un medio rural, el continuo proceso de urbanización y las transformaciones demográficas han configurado un nuevo entorno para el sector agropecuario. De esta manera, este estudio se centra en analizar los aspectos normativos que resultan relevantes en el análisis del sector agropecuario.

La regulación de las actividades agropecuarias en las entidades federativas, se encuentran sujetas tanto a la legislación federal como a legislaciones de las entidades federativas. Tal situación lleva a tomar en consideración tales ámbitos normativos en la evaluación. La relación entre la legislación federal y la local debe considerar con atención los ámbitos regulados. Una de las cuestiones a destacar es que si bien la normatividad analizada tiene un ámbito material en los sectores agrícola y ganadero, también tiene relación con otras materias como la salud, que son susceptibles de ser consideradas como propias de leyes generales, o bien, cuestiones relacionadas con el comercio federal. Lo anterior tiende a establecer una relación entre órdenes en la cuál la normatividad estatal debe sujetarse a la legislación emitida por el legislador federal².

Así, la legislación federal es relevante en los siguientes aspectos:

- a) Organismos gremiales:
Ley de Organizaciones Ganaderas y su Reglamento, Ley sobre Cámaras Agrícolas que en lo sucesivo se denominarán Asociaciones Agrícolas³.
- b) Leyes de fomento sectorial:
Ley que crea el Fondo de Garantía y Fomento para la Agricultura, Ganadería y Avicultura,⁴ Ley de Desarrollo Rural Sustentable⁵, Ley de Fondos de Aseguramiento Agropecuario y Rural⁶ y la Ley de Productos Orgánicos⁷.
- c) Legislación relacionada con salubridad:
Ley Federal de Sanidad Animal⁸ y su Reglamento y la Ley Federal de Sanidad Vegetal⁹.
- d) Legislación relacionada con productos o actividades específicas:

¹ Publicada en el Diario Oficial de la Federación el 9 de abril de 20

² Se excluye del estudio, lo forestal (Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable de 25 de febrero de 2003, reformada el 26 de marzo de 2015).

³ Publicada en el DOF de 27 de marzo de 1932 y reforma publicada el 9 de abril de 2012.

⁴ Publicada en el DOF de 31 de diciembre de 1954 y su reforma publicada el 9 de abril de 2012

⁵ Publicada en el DOF, de 7 de diciembre de 2001 y reforma publicada en el DOF del 12 de enero de 2012,

⁶ Publicado en el DOF 13 de mayo de 2005

⁷ Publicada en el DOF de 7 de febrero de 2006.

⁸ Publicada en el DOF 7 de junio de 2012.

⁹ Publicada en el DOF de 16 de noviembre de 2011.

Ley Federal de Variedades Vegetales, Ley del Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar¹⁰, Ley Federal de Producción, Certificación y Comercio de Semillas¹¹, Ley Federal de Variedades Vegetales¹², y la Ley sobre Elaboración y Venta de Café Tostado¹³.

Considerando lo anterior, la legislación federal establece reglas cuya función es la de determinar ámbitos de competencia de las autoridades federales, en particular las relativas a salubridad general y al comercio entre los estados y las relaciones con el exterior¹⁴. De acuerdo con lo señalado, las entidades federativas despliegan sus atribuciones de desarrollo legislativo y reglamentario en:

- a) Los ámbitos no establecidos a las autoridades federales en virtud de atribuciones en materias propias de competencias generales (Artículo 4 constitucional).
- b) Los ámbitos no prohibidos por la Constitución Federal en el Artículo 117 constitucional.
- c) Los ámbitos de atribuciones coincidentes y reservadas a las entidades federativas (Artículo 124 constitucional).

Las leyes que regulan cuestiones relativas a la sanidad establecen además de las atribuciones federales, ámbitos de competencia local, de tal suerte que las disposiciones federales son el marco de referencia para determinar la regularidad de las actuaciones de las autoridades de las entidades federativas. Por otra parte, las prohibiciones constitucionales del 117 no es una regla de facultamiento a las autoridades federales, la prohibición directa se dirige hacia las autoridades locales, pero no implica que las federales puedan establecer restricciones al comercio interestatal. Finalmente, se encuentra un conjunto de leyes que no derivan de una competencia expresa (es el caso de las que regulan el café o la caña de azúcar, las semillas y el fomento a las actividades agropecuarias), y que desarrollan regulación de fomento en los que se involucren recursos federales y las atribuciones de fomento propias de la rectoría económica.

¹⁰ Publicada en el DOF el 22 de agosto de 20015, con reforlas en el DOF el 20 de octubre de 2008

¹¹ Publicada en el DOF de 15 de junio de 2007

¹² Publicada en el DOF de 25 de octubre de 1996 y reforma de de 9 de abril de 2012

¹³ Publicada en el DOF de 25 de matyo de de 1972 y reforma de 10 de diciembre de 2004

¹⁴ Lo anterior deriva de las atribuciones establecidas en los artículos 4, párrafo tercero, 73, fracciones, IX XVI y 117, fracción V.

METODOLOGÍA

1) Metodología general

La metodología diseñada tiene la finalidad de evaluar el impacto en la competencia económica que puede derivarse de la legislación y reglamentación de las entidades federativas. Tomando como referencia las mejores prácticas internacionales, en particular, las *Herramientas para la evaluación de la competencia de la OCDE*, se elaboró un esquema general que posteriormente fue adecuado a las necesidades para la evaluación de los sectores económicos específicos.

La metodología general tiene como objetivo identificar aquellos aspectos regulatorios que afectan o inhiben la competencia a partir de la revisión de la legislación y reglamentación sectorial. Para tal propósito el procedimiento para la evaluación se integró en las siguientes fases:

En una primera etapa se diseñó una **Lista de verificación** con **Indicadores transversales** que se aplicaron a todos los sectores. Dichos Indicadores tienen como objetivo medir de manera general restricciones competitivas en cada uno de los sectores en las diferentes entidades federativas. Los puntajes para evaluar los indicadores están diseñados para determinar con “1” si la disposición es procompetitiva, “0” si es neutral o no la regula y “-1” si es anticompetitiva.

Los indicadores están divididos en 4 temas que a su vez se dividen en subtemas de los cuales se desprenden los indicadores a responder.

Los 4 temas y sus respectivos subtemas son los siguientes:

a) Número de productores (A):

- A1. Número de productores.
- A2. Derechos exclusivos.
- A3. Sistema de licencias o permisos.
- A4. Limitación por tipo de proveedor.
- A5. Elevación de costos de entrada o salida.
- A6. Restricción de flujo geográfico de bienes. Servicios, capital y trabajo.

b) Capacidad de competencia (B):

- B1. Capacidad de competencia.
- B2. Controles de precio de venta.
- B3. Restricciones a la publicidad y comercialización.
- B4. Normas excesivas de calidad.
- B5. Elevación de los costos de algunos proveedores con respecto de otros.

c) Incentivos de proveedores para competir (C)

- C1. Incentivos de proveedores para competir.
- C2. Autorregulación y corrección.
- C3. Requisitos de publicar información estratégica.
- C4. Exenciones del cumplimiento de leyes generales de competencia.

d) Información disponible y alternativas de los consumidores (D)

- D1. Información disponible y alternativas de los consumidores.
- D2. Limitación para que los consumidores decidan a su proveedor.
- D3. Reducción en la movilidad de los consumidores por incremento en los costos de cambio de proveedor.
- D4. Cambio de información requerida por compradores para comprar de manera efectiva.

La información obtenida en la Lista de verificación con Indicadores transversales proporcionó el marco analítico para que se identificaran los siguientes puntos:

1. Si existe o no regulación para el sector
2. Los temas relevantes a analizar en cada uno de los sectores
3. Si existían ordenamientos jurídicos que regularan específicamente los temas relevantes en cada sector.

4. Los ordenamientos y los temas por sector, es necesario especificar qué ordenamientos jurídicos son relevantes para dar respuesta a los indicadores.

5. La información relevante para proceder a la creación de indicadores por sector y temas que mostraran los problemas regulatorios de competencia en cada tema y subtema dentro de cada sector.

Una vez realizada la etapa anterior, en cada uno de los sectores se formuló una **Lista de verificación** con **Indicadores sectoriales**, específicamente, resaltando los problemas relevantes en cada sector en materia de competencia. Esta etapa es fundamental ya que en ella se diseñaron los indicadores que identifican de manera concreta los problemas o aciertos, que se muestran en el presente estudio.

Para la construcción de los indicadores sectoriales se tomó como referencia los temas abordados en la Lista de verificación de Indicadores Transversales. Cada indicador contiene una explicación detallada de por qué se diseñó, su justificación, el objetivo que persigue la medición de cada uno de los indicadores, así como la explicación del puntaje.

Una vez realizada la revisión, corrección y aprobación¹⁵ de los indicadores sectoriales, se procedió al llenado de las Listas de verificación sectoriales. A partir de los resultados arrojados de la Lista de verificación sectorial se realizaron las mediciones de los temas abordados por sector y por entidad federativa, para realizar un comparativo nacional y la evaluación individual de cada uno de los Estados.

Por último, se realizó de manera específica el análisis, la interpretación, el diagnóstico y las conclusiones de los resultados de cada una de las entidades federativas en cada uno de los sectores.

¹⁵ Los indicadores fueron sometidos a revisión y validación por parte de los Comisionados de COFECE.

2) Metodología del sector

La metodología del sector agropecuario fue creada tomando como marco de referencia la metodología general.

En una primera etapa se generó la **Lista de verificación** integrada de **Indicadores transversales** para identificar dentro de los 4 temas principales: número de productores, capacidad de competencia, incentivos de proveedores para competir e información disponible y alternativas de los consumidores, así como cuáles eran los temas relevantes a analizar en el sector agropecuario.

Una vez que fueron localizados los ordenamientos a analizar en atención a los temas y subtemas en cada uno de las entidades federativas, se generaron los **Indicadores sectoriales**. Los indicadores del sector agropecuario se desarrollaron en torno a la naturaleza del sector. Es así que los temas a evaluar fueron los siguientes:

1. Número de proveedores (A)

- Número de proveedores *stricto sensu*
 - Se evaluó si los agentes agropecuarios (agricultores, ganaderos, titulares de rastros, establecimientos de reproducción y mejoramiento de especies, inspectores y peritos) para ingresar al mercado, en particular, el establecimiento de obligaciones o condicionamientos de pertenencia a algún grupo privado o que dependan de éste.
- Derechos exclusivos
 - Detectar si el ordenamiento otorga derechos exclusivos a alguno de los agentes: asociación agrícola, ganadera, operadores privados de rastros y mejoramiento de especies. En el caso de que si se otorgaran derechos exclusivos era importante determinar si estos derechos tenían una duración específica.
- Sistemas de licencias y permisos
 - La propósitos es identificar si el ordenamiento establecía la obligación de contar con alguna licencia o permiso en materia de movilidad interestatal y/o intermunicipal (por ejemplo, guías de tránsito, y autorizaciones sanitarias que excedieran la legislación federal). También se analizó si los requisitos para otorgar las licencias o permisos están basados en criterios técnicos, o bien en criterios discrecionales que propicien medidas proteccionistas que afecten la competencia.
- Restricción de flujo geográfico de bienes. Servicios, capital y trabajo.
 - Identificar si el instrumento jurídico establece barreras geográficas a la capacidad de los proveedores para ofrecer, bienes o servicios, invertir capital u ofrecer mano

de obra. Entre otras, las medidas de cercanía entre establecimientos que compiten entre sí.

2. Capacidad de competencia agropecuaria (B)

- Controles de precios de venta
 - El análisis se enfocó en dos temas específicos: a) posibilidad de precios mínimos o máximos o acuerdos de éstos para los productos, subproductos y servicios existentes en el sector agropecuario, y b) tarifas mínimas o máximas a los trámites que debe satisfacer el proveedor agropecuario para iniciar una actividad agropecuaria
- Restricciones a la comercialización
 - Identificar si las regulaciones estatales establecen medidas discriminatorias entre los productos o servicios locales y foráneos para su comercialización

3. Incentivos de proveedores para competir

- Corregulación
 - La finalidad de este subtema es identificar si los ordenamientos jurídicos establecen la delegación de funciones de autoridad a las agentes privados u otras instancias de participación mixta (pública y privado), o bien, la participación en decisiones propias de actos de autoridad de forma que tengan un efecto anticompetitivo, considerando además si las facultades delegadas se encuentran controladas.
- Autoregulación
 - Identificar los casos en que la normatividad posibilita la autorregulación de los agentes económicos de la cual puedan derivarse efectos anticompetitivos. Así como analizar si los ordenamientos establecen restricciones o límites que impidan la posibilidad de que la autorregulación que realicen los agentes y sus agrupaciones puedan tener efectos anticompetitivos.

Igualmente se generó una base de datos en la lista de verificación sectorial que contiene el análisis general y particular de los indicadores, la clasificación por temas, un control de normas y otros elementos necesarios para la realización del estudio. Posteriormente, se procedió a ordenar la información en la lista de verificación a efecto de obtener las mediciones de los temas abordados en cada entidad federativa, para realizar un comparativo nacional y la evaluación individual de cada uno de los Estados.

Por último, se realizó de manera específica el análisis, la interpretación, el diagnóstico y las conclusiones de los resultados de cada una de las entidades federativas en el sector agropecuario.

ASPECTOS GENERALES DE LA REGULACIÓN Y LA COMPETENCIA

El Artículo 28 constitucional establece la prohibición de los monopolios, las prácticas monopólicas así como las prohibiciones a título de protección de la industria. Por tal razón, se establece un mandato al legislador, por una parte para que la ley sancione con eficacia, toda concentración o acaparamiento en una o pocas manos de artículos de consumo necesario y que tenga por objeto obtener el alza de los precios; todo acuerdo, procedimiento o combinación de los productores, industriales, comerciantes o empresarios de servicios, que de cualquier manera hagan, para evitar la libre concurrencia o la competencia entre sí o para obligar a los consumidores a pagar precios exagerados y, en general, todo lo que constituya una ventaja exclusiva indebida a favor de una o varias personas determinadas y con perjuicio del público en general o de alguna clase social.

Por otra parte, el Artículo 117, fracción V, establece que las entidades federativas no pueden: prohibir ni gravar directa ni indirectamente la entrada a su territorio, ni la salida de él, a ninguna mercancía nacional o extranjera. Así como gravar la circulación ni el consumo de efectos nacionales o extranjeros, con impuestos o derechos cuya exención se efectúe por aduanas locales, requiera inspección o registro de bultos o exija documentación que acompañe la mercancía.

En contrapartida, al establecer conductas prohibidas, el mandato al legislador, tanto federal como local, es dictar leyes que, por una parte, no transgredan las prohibiciones constitucionales, y, por otra, propicien la competencia económica.

Por su parte, la Ley Federal de Competencia Económica¹⁶ establece el conjunto de conductas consideradas como prácticas monopólicas relativas y absolutas¹⁷, insumos esenciales y concentraciones, precisando las conductas prohibidas, así como aquellas que deben ser sujetas de autorización por la Comisión Federal de Competencia Económica. Las conductas anteriores permiten valorar los ordenamientos sectoriales, ya sea porque de manera directa están configuradas o bien se propicien. En contraste, la regulación sectorial puede establecer un contexto procompetitivo, ya sea prohibiendo de manera expresa las conductas anticompetitivas, o bien, estableciendo salvaguardas que prevengan dichas conductas así como, en sentido positivo, propicien un contexto de incentivación de la competencia.

Consecuentemente, el análisis de la regulación local considerará los extremos señalados con anterioridad. De esta suerte, la metodología referida en los apartados anteriores considerará en cada uno de los temas y subtemas la valoración de las conductas en atención a las previsiones de la ley de competencia.

1. Número de proveedores

La revisión de la legislación muestra como una constante la relevancia que tienen las organizaciones gremiales de los agentes económicos (agricultores, ganaderos, titulares de rastros

¹⁶ Publicada en el DOF el 23 de mayo de 2014

¹⁷ Artículos 54 y 53 de la LFCE respectivamente.

y establecimientos de reproducción y mejoramiento de especies, inspectores y peritos), en el sector analizado, las ganaderas tienen una especial relevancia en el mercado de la ganadería. Las organizaciones gremiales en la regulación sectorial desempeñan una función relevante en las condiciones de ingreso al mercado: en diversos grados es posible se establezcan obligaciones o condicionamientos de pertenencia o bien atribuciones o capacidades que sin necesidad de establecer una obligación de afiliación, induzcan o compelan a su afiliación. Dependiendo de las atribuciones o capacidades de las asociaciones de ganaderos o agricultores éstas pueden ser determinantes para ingresar al mercado (por ejemplo, cuando para el establecimiento de nuevos agentes se requiere de su anuencia), o bien, los casos en los cuales, para el ejercicio de las actividades de inspección o de peritaje, las organizaciones tienen funciones relevantes para su ejercicio.

Al respecto, para efectos del presente estudio se consideran como agentes económicos a quienes desempeñen de manera directa las actividades de agricultura y ganadería, se considerarán además las propias organizaciones gremiales, así como a quienes realicen las actividades de rastro, y establecimientos especialmente regulados de reproducción y mejoramiento de las especies, inspectores y peritos.

Es relevante precisar la consideración como agentes económicos a los titulares de rastros y la función de inspectoría. En el caso de los rastros, de acuerdo con la Constitución y la legislación están sujetos al régimen del servicio público. La afectación al régimen del servicio público posibilita su concesionamiento a particulares, de suerte que, salvo que no se contemple su concesionamiento, cuando sea un servicio concesionable se considerarán las condiciones pro o anticompetitivas de su concesionamiento.

En el caso de la función de inspectoría, si bien se trata de una función pública y de realización de actos de autoridad, la regulación analizada posibilita que las asociaciones gremiales se involucren en diversos grados; en ocasiones realizando funciones de coadyuvancia con las autoridades públicas realizando directamente funciones de autoridad, o bien, siendo el conducto por el cual es posible realizar tales funciones. Al tratarse de una forma alterna al ejercicio de una función pública sin que necesariamente quienes la realicen sean servidores públicos, se examinan las condiciones establecidas para realizar tal actividad.

Derechos exclusivos

La evaluación del tema de derechos exclusivos considera si la regulación otorga a favor de algún agente económico la realización de alguna actividad relacionada con el mercado excluyendo a otros de tal posibilidad¹⁸. Es el caso de las organizaciones gremiales, cuando la legislación establece que solamente se podrá establecer una agrupación en cualquier ámbito de que se trate (municipal, regional o estatal) restringiendo, por una parte, la libertad de asociación y por otra, establece una práctica monopólica respecto de los servicios que proporciona (gestorías,

¹⁸ El Artículo 74, fracción III, establece como práctica monopólica relativa, que la práctica tenga o pueda tener como objeto o efecto, en el mercado relevante o en algún mercado relacionado, desplazar indebidamente a otros Agentes Económicos, impedirles sustancialmente su acceso o establecer ventajas exclusivas en favor de uno o varios Agentes Económicos.

canalización de ayudas estatales, trámites, guías de tránsito) o de las funciones que realiza (participación en comisiones consultivas, o que realizan funciones regulatorias). En el caso de otros operadores, el análisis considera si el ordenamiento otorga derechos exclusivos a alguno de operadores privados de rastros y mejoramiento de especies. En el caso de que si se otorgaran derechos exclusivos era importante determinar si estos derechos tenían una duración específica.

Sistemas de licencias y permisos

La propósitos es identificar si el ordenamiento establecía la obligación de contar con alguna licencia o permiso en materia de movilidad interestatal y/o intermunicipal (por ejemplo, guías de tránsito, y autorizaciones sanitarias que excedieran la legislación federal). También se analizó si los requisitos para otorgar las licencias o permisos están basados en criterios técnicos, o bien en criterios discrecionales que propicien medidas proteccionistas que afecten la competencia. En este aspecto, la regulación establece o propicia el establecimiento de barreras de acceso al mercado que afectan la competencia o bien pueden producir medidas discriminatorias. Asimismo, la sobre-regulación de trámites y licencias o permisos requeridos se considera como una afectación a la competencia. Lo anterior se observa tratándose de licencias sanitarias y guías de tránsito. En el caso de las licencias sanitarias se toma como referencia la legislación federal que considera las condiciones de riesgo como presupuesto para su requerimiento, en contraste, la sobre-regulación se encuentra en aquellos casos en que tal licencia se requiere ex ante en todos los casos en los cuales se movilicen productos; algo similar sucede con las guías de tránsito como requisitos ex ante para su movilización al interior de la entidad federativa como cuando ingrese o egrese de ella.

Restricción de flujo geográfico de bienes. Servicios, capital y trabajo.

La presencia de regulaciones que establecen criterios geográficos para limitar la competencia se expresan señalando restricciones al comercio interestatal o bien mediante medidas de proximidad entre establecimientos agropecuarios. En el primero de los casos, la regulación puede configurar conductas prohibidas por el artículo 117 constitucional para el comercio entre los estados. Asimismo, en el caso de medidas de proximidad entre establecimientos, se encuentra el señalamiento de distancias mínimas entre establecimientos, lo cual se consideró como medidas proteccionistas restrictivas a la competencia, capital u ofrecer mano de obra. Entre otras, las medidas de cercanía entre establecimientos que compiten entre sí¹⁹ y se estimó no encuentra justificación razonable sanitaria o de seguridad.

2. Capacidad de competencia agropecuaria

¹⁹ Lo anterior podría configurar conductas previstas en el Artículo 53, fracción III Dividir, distribuir, asignar o imponer porciones o segmentos de un mercado actual o potencial de bienes y servicios, mediante clientela, proveedores, tiempos o espacios determinados o determinables.

Controles de precios de venta

El análisis se enfocó en dos temas específicos: a) la posibilidad del establecimiento de precios mínimos o máximos o acuerdos de éstos para los productos, subproductos y servicios existentes en el sector agropecuario, y b) el establecimiento de tarifas mínimas o máximas a los trámites que debe satisfacer el proveedor agropecuario para iniciar una actividad agropecuaria.

Al efecto, se distinguió formalmente entre precios y tarifas. Los primeros se refieren a los bienes y servicios que prestan los agentes en el mercado; los segundos a los costos legales de trámites, licencias, permisos u otros actos habilitantes que son determinados normativamente y que incrementan los costos de ingreso o permanencia en el mercado.

En cuanto a los primeros, la Constitución en el Artículo 28 sólo autoriza que la ley fije bases para que se señalen precios máximos a los artículos, materias o productos que se consideren necesarios para la economía nacional o el consumo popular. Consecuentemente, si una ley fijase precios mínimos o máximos en caso diversos a los anteriores, contrariaría dicho mandato. Asimismo, la ley reglamentaria, establece como práctica monopólica absoluta la de fijar, elevar, concertar o manipular el precio de venta o compra de bienes o servicios al que son ofrecidos o demandados en los mercados (Artículo 53, fracción I), por lo que al evaluar la legislación se consideró la posibilidad de que el diseño normativo propiciara acuerdos en tal sentido. Si bien la legislación puede no establecer directamente un precio u ordenar o autorizar su establecimiento, si puede inducir a hacerlo, con lo cual se crea un riesgo de dañar la competencia.

Restricciones a la comercialización

La revisión de la normatividad consistió en identificar si se establecen medidas discriminatorias entre los productos o servicios locales y foráneos para su comercialización. Lo anterior puede consistir en medidas que con grados diversos establecen medidas restrictivas para bienes o servicios o bien restricciones para agentes económicos de origen distinto a la entidad; tales medidas pueden expresarse también como protecciones a bienes, servicios o agentes económicos locales. El extremo de tales protecciones se expresa en la necesidad de satisfacer requisitos de origen o vecindad que se convierten en un impedimento para aquellos agentes que no los reúnan; o bien, tratos diferenciados dependiendo de la proveniencia de aquellos estableciéndoles mayores cargas.

3. Incentivos de proveedores para competir

Corregulación

Se considera que hay corregulación cuando agentes económicos ejercen atribuciones delegadas para realizar actos de autoridad o bien participan con éstas en su emisión. Tales actos pueden ser normas generales (rulemaking) o actos individualizados (adjudication). La finalidad de este subtema es identificar si los ordenamientos jurídicos establecen la delegación de funciones de autoridad a las agentes privados u otras instancias de participación mixta (pública y privado), o

bien, la participación en decisiones propias de actos de autoridad de forma que tengan un efecto anticompetitivo, considerando además si las facultades delegadas se encuentran controladas. La revisión de la legislación mostró que las organizaciones gremiales participan en diversas formas en procesos de toma de decisiones o bien en decisiones públicas, sea en los casos de organismos consultivos o bien decisorios. Por otra parte, también se encontró que pueden llegar a ejercer actos de autoridad en el otorgamiento de actos administrativos. La participación de las organizaciones en estos casos puede ser apreciada desde diversos ángulos: su participación en actos de autoridad conduce a la dilución de la distinción entre regulador y regulado, de tal manera que la representación gremial puede actuar como regulador de sus propios agremiados. Lo anterior puede propiciar sesgos de la regulación en su propio interés y propicia el establecimiento de medidas proteccionistas o discriminatorias contrarias a la competencia. Sin embargo, por otra parte, se considera que cuando las organizaciones realizan funciones de apoyo a sus agremiados en la gestión de trámites esta situación contribuye a abatir costos.

Autoregulación

Se considera como autorregulación la capacidad de los agentes económicos, en especial las organizaciones gremiales, para establecer reglas que vinculan a los agentes económicos entre sí. La revisión tiene el propósito de identificar los casos en que la normatividad posibilita la autorregulación de los agentes económicos de la cual puedan derivarse efectos anticompetitivos. Así como analizar si los ordenamientos establecen restricciones o límites que impidan la posibilidad de que la autorregulación que realicen los agentes y sus agrupaciones puedan tener efectos anticompetitivos.

Aguascalientes

Evaluación del marco normativo estatal en el sector “AGROPECUARIO” en términos del fomento a la competencia

Análisis de los resultados sobre la competencia en el Estado de Aguascalientes

El marco jurídico del sector agropecuario en el Estado de Aguascalientes analizado consta de dos ordenamientos jurídicos en el sector ganadero, la Ley de Desarrollo Ganadero del Estado de Aguascalientes (LDGEA) y su correspondiente Reglamento. La revisión de los portales oficiales del Estado, no arrojó la existencia de ordenamientos jurídicos en materia agrícola.

De la revisión de los ordenamientos jurídicos se encontraron disposiciones que se consideran anticompetitivas al afectar distintos segmentos relacionados o correspondientes a la ganadería. De esta suerte, tratándose de la representación de los intereses comunes de los agentes económicos la LDGEA remite a la legislación federal la cual contempla la existencia de una asociación ganadera, lo que se estima como el otorgamiento de un derecho exclusivo de representación, imposibilitando la existencia de otras alternativas de asociación. En relación a la actividad económica, la ley requiere contar con guías de tránsito interestatales, lo que puede configurar una restricción al comercio interestatal. Así mismo, prevé guías de tránsito intermunicipales para las cuales se establecen mayores requisitos y autorizaciones sanitarias que exceden las previstas por la legislación federal.

Las disposiciones relativas a las restricciones a la capacidad de la competencia son anti competitivas, al contener limitaciones al establecimiento de otros productores, comercializadores mediante barreras geográficas, discriminación entre productos locales y foráneos en su comercialización. En contraste, son procompetencia al no establecer controles de precios sea en productos o en servicios.

También se establecen disposiciones anticompetitivas al otorgar a las asociaciones diversas facultades de correulación tales como la expedición de guías de tránsito, autorizaciones para el establecimiento de apiarios de colmenas provenientes de otros estados, sin señalar parámetros para prevenir la restricción a la competencia en el ejercicio de estas facultades.

En materia de autorregulación el marco jurídico es procompetitivo al anotar que las capacidades regulatorias de los agentes privados deberán estar sujetas a las disposiciones normativas pertinentes.

Instrumentos jurídicos analizados:

Ley de Desarrollo Ganadero del Estado de Aguascalientes (LDGEA)

Reglamento de la Ley de Desarrollo Ganadero del Estado de Aguascalientes (RLDGEA)

Limitaciones al número de proveedores

A1. Número de proveedores en sentido estricto

Afiliación obligatoria a grupos privados

- **Neutro:** El marco normativo no establece regulación respecto de la afiliación obligatoria de los agentes a las asociaciones ganaderas (no hay artículo relativo a este rubro).

A2. Derechos Exclusivos

Asociación Ganadera

- **Anticompetitivo:** El marco jurídico remite a la legislación federal la cual contempla la existencia de una asociación ganadera, lo que se estima como el otorgamiento de un derecho exclusivo de representación, imposibilitando la existencia de otras alternativas

de asociación., en el sentido de que sólo puede haber una asociación por región (artículo 34 LDGEA).

Rastro y Mejoramiento de Especies

- Neutro: El marco normativo no establece regulación respecto al otorgamiento de derechos exclusivos que generen prácticas exclusivas en la operación de rastros o las actividades mejoramiento de especies (no hay artículo relativo a este rubro).

Sobrerrepresentación

- Neutro: El marco normativo no establece regulación respecto de derechos exclusivos que establezcan la sobrerrepresentación de grupos o asociaciones privadas que participen en instancias (no hay artículo relativo a este rubro).

Temporalidad

- Anticompetitivo: La prolongación en el otorgamiento de la exclusividad que tienen las asociaciones ganaderas de la representación gremial de los agentes económicos se considera como anticompetitiva (no hay artículo relativo a este rubro).

A3. Licencias y Permisos

Guías de tránsito interestatal

- Anticompetitivo: La LDGEA establece la obligación de contar con guías de tránsito en el traslado de productos hacia otros estados. De igual manera se establecen restricciones a quienes pretendan introducir animales o subproductos consistentes en la exigencia de guía de tránsito y acreditar el estado de salud. El establecimiento de tales medidas puede constituir una barrera al comercio interestatal prohibido por el artículo 117 fracción V Constitucional. Asimismo, a esta posibilidad se agrega la exigencia de contar, para tal traslado, con el certificado de propiedad de productos apícolas expedido por la Comisión para el Desarrollo Agropecuario, así como requisitos zoonosanitarios “a satisfacción” de la Comisión, que exceden a la legislación federal (artículos 22, 86, 105, 106 LDGEA y artículo 63 RLDGEA), además de ser discrecionales y no técnicos.

Guías de tránsito intermunicipal u otros requisitos

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece la obligación de contar con guías de tránsito cuando se realice dentro del Estado, tales guías tienen una vigencia de 24 horas y un costo fiscal, lo anterior se considera una restricción injustificada y que aumenta costos afectando la competencia; a lo anterior se agrega la exigencia de documentación relativa a la propiedad y en materia zoonosanitaria a que se refiere la legislación federal (artículos 86, 87, 106 LDGEA y artículo 63 RLDGEA). La consecuencia, en caso de que no se cuente con la documentación referida, es el impedimento del tránsito, la posible sanción administrativa y la posible denuncia penal (artículo 86 de la LDGEA).
- Cabe destacar que en el caso de transporte apícola no se requiere guía de tránsito lo cual es una medida que en esta actividad específica es procompetitiva (artículo 129 LDGEA).

Requisitos para agentes agropecuarios / criterios técnicos

- **Anticompetitivo**: Desde la perspectiva del ejercicio profesional el establecimiento de requisitos no técnicos para ser inspector limita la competencia. Algunos de los criterios no técnicos son: ser ciudadano mexicano y vecino de la entidad. En casos de emergencia la designación de inspectores puede propiciar corporativismo al tener la asociación ganadera un rol relevante en su designación (Artículo 13 LDGEA y Artículo 51 RLDGEA).

Autorizaciones sanitarias que exceden la legislación federal

- **Anticompetitivo**: Si bien, el marco jurídico, en principio establece que en materia sanitaria se estará a la legislación federal, establece casos en los cuales las autoridades locales podrán requerir la acreditación de cuestiones que exceden los parámetros federales. En particular, como regla general -que equivale a una licencia-, la acreditación a “satisfacción de la Comisión” el estado de salud de los animales, lo cual está sujeto a la discrecionalidad de la autoridad sin que se establezcan parámetros científicos al otorgar al titular del Poder Ejecutivo facultades reglamentarias respecto de medidas zoonosanitarias (artículos 9 f. V. y 105 de la LDGEA, y artículos 58 y 85 de la RLDGEA).
- Lo anterior es considerado anticompetitivo, ya que la exigencia de certificados zoonosanitarios, de acuerdo con la legislación federal, opera cuando la autoridad federal declare un riesgo en mercancías reguladas, independientemente de que la autoridad estatal actúe si existe un convenio con la autoridad federal (Ley Federal de Sanidad Animal). En tales circunstancias se está ante actos que afectan la competencia, al representar costos de entrada y operación .

A4. Restricción de flujo de Bienes y Servicios; Capital y Trabajo

Barreras: distancias

- **Anticompetitivo**: El marco jurídico establece como barrera geográfica (“espacio límite”) cinco kilómetros entre una granja y otra y de un kilómetro en caso de apiarios, lo cual es una medida proteccionista. (artículos 16 y 19 LDGEA y 60, 61, 62 RLDGEA).

Restricciones a la capacidad de competencia

B1. Controles de Precios

Precios: a) subproductos agropecuarios; b) servicios

- **Procompetitivo**: El marco jurídico no regula el establecimiento de precios máximos o mínimos ni para subproductos agropecuarios ni para servicios.

Tarifas

- **Neutro:** El marco jurídico no regula el establecimiento de tarifas.

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

- **Procompetitivo:** El marco jurídico no establece medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos respecto del establecimiento de precios y tarifas (no hay artículo relativo a este rubro).

B2. Restricciones a la comercialización

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

- **Anticompetitivo:** El marco jurídico establece medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos que restringen la capacidad de comercialización de los proveedores agropecuarios foráneos. Lo anterior se establece en el caso de tránsito de productos que provienen de fuera del Estado al requerir acreditar, como regla general, el buen estado de salud a criterio de las autoridades locales (artículo 105 LDGEA y artículo 85 de la RLGEA).
- **Anticompetitivo** En el caso de introducción de colmenas al territorio del Estado, se requiere la autorización de la Asociación Apícola de Aguascalientes, a diferencia de los agentes locales, configurándose una restricción y una medida proteccionista (artículo 130 LDGEA).

Reducción de los incentivos de proveedores para competir

C1. Corregulación

Funciones de autoridad

- **Anticompetitivo:** El marco jurídico establece para las asociaciones ganaderas facultades de corregulación para la expedición de guías de tránsito, autorización para el establecimiento de apiarios, así como la obligación de contar con la anuencia de la misma para funciones de autoridad como el levantamiento de actas circunstanciadas por parte de la Asociación de Apicultores o la posibilidad que tiene la Unión Ganadera Local de dictar medidas contra la escasez de productos. Igualmente, se faculta tanto a la Unión Ganadera como a la Asociación Ganadera Local a revisar los libros de registros (artículos 20, 78, 81, 83, 86 de la LGEA).
- El otorgamiento de facultades para realizar funciones de autoridad tiene el efecto de que las organizaciones que agrupan a los agentes económicos realicen funciones de reguladores lo cual, además de diluir las funciones de regulador/regulado, puede tener efectos anticompetitivos al propiciar conductas de colusión y de discriminación a competidores ajenos a las agrupaciones

Parámetros para prevenir restricciones

- **Anticompetitivo**: Teniendo en cuenta que el otorgamiento de facultades para realizar funciones de autoridad puede tener efectos anticompetitivos, es importante que el marco jurídico establezca parámetros para prevenir situaciones anticompetitivas cuando los agentes privados actúan como autoridad. Lo anterior, no sucede en el ordenamiento legal (artículos 78 y 86 de la LGEA).

C2. Autorregulación

Permisión y restricción de la autorregulación.

- **Procompetitivo**: La autorregulación entre agentes económicos por sí misma no tiene efectos anticompetitivos; sin embargo, cuando los agentes económicos auto-determinan reglas de comportamiento es posible que éstas puedan tener efectos anticompetitivos que propicien colusiones, prácticas discriminatorias entre competidores (fijación de precios y segmentación de mercados). En este sentido, el marco jurídico establece implícitamente la facultad de los agentes privados a autorregularse al mismo tiempo de que señala un límite legal de acuerdo a los establecido en el RLDGEA y el artículo 35 de la LGEA.

OBSERVACIONES GENERALES

Se observa en general la existencia de medidas proteccionistas a los agentes económicos del Estado, señalando medidas más gravosas para el ingreso de productos o bien de agentes provenientes de otros Estados. En el caso extremo del subsector apícola, se otorga el poder a las asociaciones locales para decidir el ingreso de nuevos competidores.

Observaciones generales

Baja California

Evaluación del marco normativo estatal en el sector “AGROPECUARIO” en términos del fomento a la competencia

Análisis de los resultados sobre la competencia en el Estado de Baja California

El marco jurídico del sector agropecuario en el Estado de Baja California analizado consta de cuatro ordenamientos jurídicos, dos relacionados con el sector agropecuario, uno atinente específicamente al servicio de clasificación de ganado y carne y otro de igual función, pero respecto al huevo.

Del análisis de dicho ordenamiento se observan disposiciones procompetitivas o neutras en materia de afiliación obligatoria de grupos privados, ya que en la LDAEBC se establece explícitamente la libertad de asociación mientras que en otros ordenamientos no se encuentra disposición al respecto.

Se observan disposiciones anticompetitivas respecto de la solicitud de guías de tránsito interestatales e intermunicipales, al igual que algunas inconsistencias sobre la obligatoriedad de la mismas. También establece disposiciones anticompetitivas al solicitar como requisitos para ser inspector que no se ciñen a criterios técnicos.

En materia de emisión de regulación que exceda la legislación federal en materia zoonosanitaria se observan inconsistencias ya que en algunos casos se anota la obligación del ejecutivo federal de vigilar el cumplimiento de las disposiciones federales y los tratados internacionales mientras que en otras se otorga a la Secretaría facultades para emitir regulación adicional.

El marco jurídico es procompetitivo respecto del no establecimiento de barreras geográficas que limiten la capacidad de productores y comercializadores así como en algunas medidas que evitan la discriminación.

Se observan disposiciones anticompetitivas en el otorgamiento de facultades de corregulación a las asociaciones privadas sin que éstas se encuentren limitadas por la ley.

El marco jurídico es omiso respecto de las facultades de autorregulación de las asociaciones privadas.

Instrumentos jurídicos analizados:

Ley de Desarrollo Agropecuario del Estado de Baja California (LDAEBC)

Reglamento para el Funcionamiento del Servicio de Clasificación de Ganado y Carnes para el Estado de Baja California (RLDAEBC)

Reglamento para el Servicio de Clasificación de Huevo al Plato en el Estado de Baja California (RCHPEBC)

Reglamento de la Ley de Fomento Agropecuario y Forestal del Estado de Baja California (RLFAFEBC)*

Limitaciones al número de proveedores

A1. Número de proveedores en sentido estricto

Afiliación obligatoria a grupos privados

- Procompetitivo: El marco jurídico establece explícitamente la libertad de asociación al permitir que los proveedores agropecuarios participen libremente en el mercado sin tener que pertenecer forzosamente a alguna asociación agropecuaria (artículo 42 de la LDAEBC).
- Neutro: Los demás ordenamientos jurídicos no regulan la afiliación a grupos privados (no hay artículo relativo a este rubro).

A2. Derechos Exclusivos

Asociaciones ganaderas o avícolas

- Neutro: El marco normativo no establece regulación respecto de derechos exclusivos para asociaciones ganaderas (no hay artículo relativo a este rubro).
- Anticompetitivo: Se establece el derecho de las asociaciones en participar en instancias de revisión de clasificaciones lo que le da una posición privilegiada ya que el marco normativo establece que la clasificación del huevo será obligatorio (Art. 121 de la LDAEBC).

Rastro y Mejoramiento de Especies

- Neutro: El marco normativo no establece regulación respecto de derechos exclusivos para rastros o mejoramiento de especies (no hay artículo relativo a este rubro).

Sobrerrepresentación

- Neutro: El marco normativo no establece regulación respecto de derechos exclusivos que permitan la sobrerrepresentación de grupos o asociaciones privadas en detrimento de otras o de particulares (no hay artículo relativo a este rubro).

Temporalidad

- Neutro: Al no establecer ningún derecho exclusivo, el marco normativo no contempla la temporalidad de los mismos (no hay artículo relativo a este rubro).

A3. Licencias y Permisos

Guías de tránsito interestatal

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece la obligación de contar con guías de tránsito interestatal a los que denomina “permisos de introducción” lo cual puede configurar una barrera al comercio prohibida por la Constitución y se faculta a la Secretaría de Fomento Agropecuario para determinar forma y documentación de guías de tránsito (artículos 8, 83, 95 y 103 de la LDAEBC y artículos 7, 10, 46, 47, 56, 57, 58, 59, 60 del RLFAFEBC).

Guías de tránsito intermunicipal u otros requisitos

- Procompetitivo: El marco jurídico no se refiere a la expedición de guías de tránsito intermunicipal (no hay artículo relativo a este rubro en ningún ordenamiento).
- Anticompetitivo: El marco jurídico establece la obligación de sujetar la entrada de mercancía a las condiciones de mercado interno del Estado. (artículo 8, inciso c, fracción IX de la LDAEBC y artículos 7 y 10 del RLFAFEBC).

Requisitos para agentes agropecuarios / criterios técnicos

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece requisitos para ser agente agropecuario que no se remiten a criterios técnicos como ser ciudadano mexicano, tener residencia en determinado territorio y no contar con antecedentes penales (artículo 9 de la LDAEBC, artículos 12, 15 y 16 del RLDAEBC y artículo 11 del RLFAFEBC).

Autorizaciones sanitarias que exceden la legislación federal

- Procompetitivo: El marco jurídico se atiene a las exigencias zoosanitarias federales y no exige otro certificado sanitario que exceda a la Ley Federal.- El instrumento jurídico estatal hace expresa mención a que la Secretaría deberá vigilar la aplicación de leyes federal y normas internacionales. (artículo 9 del RLFAFEBC).
- El instrumento jurídico estatal otorga a la Secretaría la facultad de expedir disposiciones reglamentarias en medidas zootécnicas, sanitarias y de calidad. (artículo 102 de la LDAEBC y artículo 3 del RLDAEBC), que atendiendo a lo anterior deberá ajustarse a la legislación federal.

A4. Restricción de flujo de Bienes y Servicios; Capital y Trabajo

Barreras: distancias.

- Procompetitivo: Ninguno de los ordenamientos jurídicos establece barreras geográficas que restrinjan la capacidad de proveedores, comercializadores, o el ofrecimiento de bienes o servicios. Las barreras geográficas se establecen con base en criterios sanitarios, de protección a centros de población o bien no se regulan en las disposiciones normativas analizadas (118 LDAEBC).

Restricciones a la capacidad de competencia

B1. Controles de Precios

Precios: a) subproductos agropecuarios; b) servicios

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece precios mínimos y máximos para el cobro por kilogramo de carne por caja o en cortes. (artículo 155, fracción VI de la LDAEBC y artículo 36 del RLDAEBC).

Tarifas

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece tarifas basadas en el volumen de ventas, tamaño de la empresa y otros criterios diferentes al del trabajo requerido. No se establecen tarifas bajo los criterios de proporcionalidad y equidad (artículos 34 y 35 del RLDAEBC y artículo 36 del RCHPEBC).

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

- Procompetitivo: El marco jurídico no establece medidas discriminatorias en el establecimiento de precios y tarifas entre los productos locales y los foráneos. (artículo 2 del RLDAEBC y artículos 30, 32 y 107 del RLFAFEBC).
- Anticompetitivo: El marco jurídico establece medidas discriminatorias en el establecimiento de precios y tarifas entre los productos locales y los foráneos. (artículos 8,B) II, C) VII, 121, 125, 133, 138 de la LDAEBC)

B2. Restricciones a la comercialización

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece medidas discriminatorias en la comercialización entre los productos locales y los foráneos al establecer permisos discrecionales para el ingreso de productos al Estado, reglamentar el ingreso de huevo y aves si lo requiere el “sano desarrollo de la avicultura” (artículos 8,B) II, C) VII, 121, 125, 133, 138 de la LDAEBC)

Reducción de los incentivos de proveedores para competir

C1. Corregulación

Funciones de autoridad

- Anticompetitivo:
- Establece que la integración de las juntas de revisión y arbitraje aplicables en materia de clasificación deberán contar con un representante asignado por la asociación ganadera y otro asignado por la Unión de Comerciantes. (artículo 27 del RLDAEBC).
- Establece que las Comisiones de Arbitraje deberán ser integradas por un miembro de la asociación de avicultores a la que pertenezca el interpelado. (artículo 26 del RCHPEBC).

Parámetros para prevenir restricciones

- Anticompetitivo: El marco jurídico no establece ningún tipo de restricción a las facultades de corregulación que se otorgan a las asociaciones. y artículo 27 del RLDAEBC).

C2. Autorregulación

Permisión de la autorregulación.

- Neutro: El marco jurídico no establece regulación respecto de las capacidades de autorregulación de los agentes privados. (no hay artículo relativo a este rubro).

Restricción de la autorregulación.

- Neutro: El marco jurídico no establece regulación respecto de las capacidades de autorregulación de los agentes privados. (no hay artículo relativo a este rubro).

OBSERVACIONES GENERALES (Inconsistencias e indicadores fantasmas)

Inconsistencias

- La LDAEBC establece la obligación de sujetar el internamiento de mercancías a las condiciones del mercado interno del mercado mientras que el RLDAEBC no establece referencia a ninguna guía de tránsito.
- Mientras que la LDAEBC establece medidas anticompetitivas al otorgar al ejecutivo local facultades regulatorias que exceden la legislación federal el RLFAFEBC establece explícitamente que el ejecutivo federal deberá vigilar el cumplimiento de las disposiciones federales y los tratados internacionales.
- Las diversas disposiciones analizadas establecen contradicciones entre el establecimiento de medidas discriminatorias entre productos locales y foráneos, por una parte, la LDAEBC establece medidas discriminatorias mientras que los reglamentos consultados señalan medidas contrarias a las mismas.

Normas excesivas de calidad

- Se solicita constancia de baño contra la garrapata y dictámenes de brucelosis y tuberculosis negativos, además del certificado zoosanitario. (artículo 57, RLFAFEBC).
- Se prohíbe la entrada al Estado de ganado procedente de "zonas sucias" (artículo 67, RLFAFEBC).

Limitaciones que evitan que los consumidores escojan a sus proveedores

- El Estado controlará los sellos, tintas y marcados para la carne, sus productos y subproductos y el huevo. La fabricación de sellos deberá contar con permiso de la Secretaría.

Otras:

- Respecto del indicador A.2 el RCHPEBC es procompetitivo al anotar la no obligatoriedad de la clasificación de huevo al plato como un requisito para comercializar el producto. (artículo 2, RCHPEBC).

(*) En el análisis de normas se emplea el Reglamento de la Ley abrogada por la LDAEBC, atendiendo a que no se localizó en la información oficial el Reglamento de la Ley vigente y de que ésta contiene un transitorio que deroga lo que se oponga a ella, considerándose por tanto las disposiciones que se estimaron no derogadas.

Evaluación del marco normativo estatal en el sector “AGROPECUARIO” en términos del fomento a la competencia

Análisis de los resultados sobre la competencia en el Estado de Baja California Sur

El marco jurídico del sector agropecuario en el Estado de Baja California Sur analizado consta de un ordenamiento jurídico en materia ganadera. De la búsqueda en los portales oficiales no se encontraron disposiciones en materia agrícola o en otros sectores atinentes.

En el ordenamiento jurídico analizado se anota un criterio procompetitivo al establecer explícitamente la facultad de asociación voluntaria, también se observan lagunas jurídicas en materia de competencia económica en los rubros de derechos exclusivos para rastros y mejoramientos de especies, sobrerrepresentación, de ciertos grupos dentro de los Comités y organizaciones ganaderas del Estado y el establecimientos de tarifas.

Se observan disposiciones anticompetitivas al otorgar, de forma indirecta, derechos exclusivos a ciertas asociaciones ganaderas y sin establecer una temporalidad para los mismos, así como en el establecimiento de la obligación de contar con guías de tránsito interestatal e intermunicipal. Aunado a esto, el listado de criterios solicitados para ser inspector no se basa en consideraciones técnicas sino de otra índole.

Las disposiciones relativas a las restricciones a la capacidad de la competencia son procompetitivas, al no establecer limitaciones al establecimiento de otros productores, comercializadores de un cierto producto a partir de barreras geográficas, discriminación entre productos locales y foráneos en su comercialización y no establece controles de precios ni en productos ni en servicios.

También se establecen disposiciones anticompetitivas al otorgar a las asociaciones diversas facultades de correulación como la expedición de licencias y certificados por ejemplo, sin anotar parámetros para prevenir la restricción a la competencia en el ejercicio de estas facultades.

Se observan también disposiciones anticompetitivas que elevan los costos de transacción de los productores, así como disposiciones que vulneran el derecho de acceso a la información en materia de guías de tránsito.

Instrumentos jurídicos analizados:

Ley Ganadera del Estado de Baja California Sur (LGBCS)

Limitaciones al número de proveedores

A1. Número de proveedores en sentido estricto

Afiliación obligatoria a grupos privados

- Procompetitivo: El marco jurídico señala expresamente que la afiliación a un grupo privado es voluntaria. (artículos 16, 17 de la LGBCS).

A2. Derechos Exclusivos

Asociación Ganadera

- Anticompetitivo: El marco jurídico remite a la ley federal y con ello se otorga intrínsecamente el derecho exclusivo a las asociaciones ganaderas locales. (artículos 19

y 20 de la LGBCS).

Rastro y Mejoramiento de Especies

- Neutro: El marco normativo no establece regulación respecto de derechos exclusivos para rastros o mejoramiento de especies (no hay artículo relativo a este rubro).

Sobrerrepresentación

- Neutro: El marco normativo no establece regulación respecto de derechos exclusivos que permitan la sobrerrepresentación de grupos o asociaciones privadas en detrimento de otras o de particulares (no hay artículo relativo a este rubro).

Temporalidad

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece intrínsecamente derechos exclusivos de asociación a las asociaciones ganaderas locales sin señalar temporalidad a esta medida. (no hay artículo relativo a este rubro)

A3. Licencias y Permisos

Guías de tránsito interestatal

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece la obligación de contar con guías de tránsito interestatal, tanto para ganado como para productos y subproductos, así como la emisión de otros actos administrativos en materia zoonosanitaria, en concordancia con la legislación federal. (artículos 85 y 90 de la LGBCS).

Guías de tránsito intermunicipal u otros requisitos

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece la obligación de contar con guías de tránsito interestatal, “dentro del Estado, tanto para ganado como para productos y subproductos, así como la emisión de otros actos administrativos en materia zoonosanitaria, en concordancia con la legislación federal. (artículos 85 y 94 de la LGBCS).

Requisitos para agentes agropecuarios / criterios técnicos

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece requisitos para ser agente agropecuario que no se remiten a criterios técnicos como ser ciudadano mexicano y tener residencia mínima de dos años en la entidad. (artículo 13 de la LGBCS).

Autorizaciones sanitarias que exceden la legislación federal

- Procompetitivo: El marco jurídico se atiene a las exigencias zoonosanitarias federales y no exige otro certificado sanitario que exceda a la Ley Federal.- El instrumento jurídico estatal hace expresa mención a que la regulación en la materia estará en coordinación con lo dispuesto por el Gobierno Federal. (artículos 6 y 155 de la LGBCS).

A4. Restricción de flujo de Bienes y Servicios; Capital y Trabajo

Barreras: distancias.

- Procompetitivo: El marco jurídico no establece ninguna barrera geográfica que restrinja la capacidad de proveedores, comercializadores, o el ofrecimiento de bienes o servicios. (no hay artículo relativo a este rubro).

Restricciones a la capacidad de competencia

B1. Controles de Precios

Precios: a) subproductos agropecuarios; b) servicios

- Procompetitivo: El marco jurídico no regula el establecimiento de precios máximos o mínimos ni para subproductos agropecuarios ni para servicios. (no hay artículo relativo a este rubro).

Tarifas

- Neutro: El marco jurídico no regula el establecimiento de tarifas de ningún tipo. (no hay artículo relativo a este rubro).

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

- Procompetitivo: El marco jurídico no establece medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos respecto del establecimiento de precios y tarifas. (no hay artículo relativo a este rubro).

B2. Restricciones a la comercialización

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece medidas discriminatorias en la comercialización entre los productos locales y los foráneos al señalar que el Ejecutivo del Estado tendrá que establecer normas de calidad ajustadas al ganado local. (artículo 131, fracción X de la LBGCS).

Reducción de los incentivos de proveedores para competir

C1. Corregulación

Funciones de autoridad

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece para las asociaciones privadas facultades de corregulación cuando permite que los agentes privados expidan licencias, permisos y certificados para realizar cualquier otra actividad agropecuaria adicional a las no mencionadas en las demás calificaciones (artículo 20, fracción II de la LBGCS).

Parámetros para prevenir restricciones

- Procompetitivo: El marco jurídico establece el reconocimiento de límites y controles federales para las funciones de autoridad que realicen los agentes privados. (artículo 20

de la LGBCS).

C2. Autorregulación

Permisión y restricción de la autorregulación.

- Neutro: El marco jurídico no establece regulación respecto de las capacidades de autorregulación de los agentes privados. No establece regulación respecto de las capacidades de autorregulación de los agentes privados. (no hay artículos relativos a este rubro).

OBSERVACIONES GENERALES (Inconsistencias e indicadores fantasmas)

Requisitos de publicar información estratégica

- La información sobre expediciones de guías de tránsito ganadero sólo se pone a disposición de los presidentes de las organizaciones ganaderas. (artículo 94 de la LGBCS).

Aumento desproporcionado de costos de transacción

- Se obliga a los productores no estatales a pasar por un rastro estatal para verificar las condiciones fitosanitarias de la carne, aún a los que ya fueron verificados en otro Estado, lo cual eleva los costos del productor. (artículo 139 de la LGBCS).
- El registro de facturas ante las organizaciones ganaderas representa un costo desproporcionado de transacción (artículo 26 de la LGBCS).

Otras:

- Los que cometan abigeato o reincidan en el incumplimiento de las disposiciones de la ley quedan excluidos de las asociaciones, sin límite de tiempo. (artículo 21 de la LGBCS).
- Sólo los ganaderos organizados tienen acceso a la compra a precio de costo y/o al canjeo de animales selectos de la estación de cría del gobierno (artículo 107 fracción III de la LGBCS).

Evaluación del marco normativo estatal en el sector “AGROPECUARIO” en términos del fomento a la competencia

Análisis de los resultados sobre la competencia en el Estado de Campeche

El marco jurídico del sector agropecuario en el Estado de Campeche analizado consta de tres ordenamientos jurídicos, dos en materia agrícola, ley y reglamento y uno en materia ganadera. Entre ellos se observa un criterio dispar entre los cuerpos normativos que regulan la materia agrícola y los que regulan la materia ganadera. Así, tenemos que existen, dentro de un mismo indicador, criterios procompetitivos y anticompetitivos dependiendo de la materia que se regule. Así, se registran diversas inconsistencias en materia de afiliación a grupos privados, otorgamiento de derechos exclusivos, capacidades normativas de la autoridad local e imposición de restricciones y barreras geográficas que impidan la libre competencia.

Se observan disposiciones que favorecen la competencia en la prohibición de medidas discriminatorias entre productos locales y foráneos.

El marco jurídico tiene a incluir medidas anticompetitivas en los rubros de afiliación obligatoria, establecimiento de derechos exclusivos a ciertas asociaciones o uniones de productores respecto de otras o bien respecto de los particulares, sin anotar la temporalidad de los mismos. Además establece la obligación de contar con guías de tránsito para el comercio interestatal e intermunicipal así como la solicitud de requisitos no técnicos para ser inspector. Aunado a esto, fija precios y tarifas en la prestación de ciertos servicios.

Establece funciones de corregulación tanto directa como indirectamente y no se observa ningún mecanismo de control ni a éstas ni a las facultades de autorregulación que se otorgan también de forma implícita.

Instrumentos jurídicos analizados:

Ley Agrícola del Estado de Campeche (LAEC)

Ley Ganadera del Estado de Campeche (LGEC)

Reglamento de la Ley Agrícola del Estado de Campeche (RLAEC)

Limitaciones al número de proveedores

A1. Número de proveedores en sentido estricto

Afiliación obligatoria a grupos privado

- Procompetitivo: El marco jurídico señala expresamente que la afiliación a un grupo privado es voluntaria al permitir que los proveedores agropecuarios participen libremente en el mercado sin tener que pertenecer forzosamente a alguna asociación agropecuaria (artículo 65 de la LAEC).
- Anticompetitivo: El marco jurídico establece que se debe estar afiliado a una asociación agropecuaria para proveer bienes y/o servicios (artículos 6, 24 y 44 de la LGEC). Esto implica que hay una obligación de afiliación a un agente privado para poder acceder al mercado.

A2. Derechos Exclusivos

Asociación Ganadera

- Procompetitivo: El marco normativo no establece el otorgamiento de derechos

exclusivos a alguna asociación. (artículos 20, 21 y 22 de la LGEC). Lo anterior es positivo ya que existe la libertad de que diversos agentes puedan constituir una asociación ganadera, sin que esté restringido a cierto grupo

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece que sólo podrá existir una asociación por región y una federación de asociaciones (artículo 8 de la LAEC). **Esto quiere decir que sólo habrá una sola asociación ganadera por región.**

El instrumento jurídico establece que las asociaciones ganaderas podrán actuar como agentes de compra/venta de todo tipo de productos pecuarios. El instrumento jurídico establece que el comercio de productos deberá ser por medio de las asociaciones ganaderas. El instrumento jurídico establece que las asociaciones ganaderas podrán coadyuvar para vigilar y controlar la pureza, precio y calidad de la leche. (artículos 29, 30 y 253 de la LGEC).

Rastro y Mejoramiento de Especies

- Neutro: El marco normativo no establece regulación respecto de derechos exclusivos para rastros o mejoramiento de especies (artículos 308 y 313 de la LGEC).

Sobrerrepresentación

- Anticompetitivo: El marco normativo otorga privilegios de sobrerrepresentación a algunas entidades privadas o mixtas en los Comités y órganos de la entidad. (artículo 30 de la LAEC).

Temporalidad

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece derechos exclusivos de asociación a las asociaciones ganaderas y agrícolas locales sin señalar temporalidad a esta medida. (artículo 32 de la LAEC, artículos 44 y 47 de la LGEC y artículos 8 al 14 del RLAEC). **La prolongación en el otorgamiento de la exclusividad que tienen las asociaciones ganaderas de la representación gremial de los agentes económicos se considera como anticompetitiva.**

A3. Licencias y Permisos

Guías de tránsito interestatal

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece permisos para el comercio interestatal al señalar que es necesario acreditar la propiedad de un bien para su movilización (artículo 88 de la LAEC y artículos 26 y 30 del RLAEC). Así como la obligación de contar con instrumentos de control para la movilización de ganado, productos y subproductos. Adicionalmente, el instrumento jurídico también establece como

requisito para transportación dentro y fuera del estado un certificado zoosanitario. (artículos 10, 246, 248 y 267 de la LGEC).

Guías de tránsito intermunicipal u otros requisitos

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece permisos para el comercio interestatal aun cuando dichos requerimientos coincidan con la legislación federal (artículo 88 de la LAEC). Así como la obligación de contar con instrumentos de control para la movillización de ganado, productos y subproductos. Adicionalmente, el instrumento jurídico también establece como requisito para transportación dentro y fuera del estado un certificado zoosanitario. (artículos 10, 246, 248 y 267 de la LGEC).

Requisitos para agentes agropecuarios / criterios técnicos

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece requisitos para ser agente agropecuario que no se remiten a criterios técnicos como ser ciudadano mexicano y no tener antecedentes penales (artículo 244 de la LGEC y artículo 20 del RLAEC).

Autorizaciones sanitarias que exceden la legislación federal

- Procompetitivo: El instrumento jurídico expresa que la regulación en la materia deberá realizarse en coordinación con el gobierno federal aunque prevé que en algunas ocasiones se podrán aplicar otros ordenamientos legales (artículo 329 de la LGEC).
- Anticompetitivo: El marco jurídico excede las facultades federales al otorgar al titular del Poder Ejecutivo facultades reglamentarias adicionales respecto del acarreo y movilización de vegetales, envases, medidas de transporte y medidas sanitarias. (artículos 75, 76, 86 y 87 de la LAEC y artículos 26 y 30 del RLAEC).

A4. Restricción de flujo de Bienes y Servicios; Capital y Trabajo

Barreras: distancias.

- Procompetitivo: El marco jurídico no establece ninguna barrera geográfica que restrinja la capacidad de proveedores, comercializadores, o el ofrecimiento de bienes o servicios. (artículo 52 de la LAEC).
- Anticompetitivo: El marco jurídico establece que cuando haya escasez de ganado para el abasto, las autoridades competentes con la opinión de la asociación ganadera podrán negar el ingreso a la entidad. (artículo 327 de la LGEC).

Restricciones a la capacidad de competencia

B1. Controles de Precios

Precios: a) subproductos agropecuarios; b) servicios

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece mecanismos para el establecimiento de

cuotas por medio de las reuniones de las asociaciones agrícolas (artículos 55, 56 y 57 de la LAEC) así como el establecimiento de precios mínimos y máximos para los servicios de transporte (artículo 265 de la LGEC y artículos 18 y 19 del RLAEC).

Tarifas

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece una cuota adicional al inspector por cada día de corrida (artículo 288 de la LGEC) así como tarifas para la expedición de documentos y operación (artículo 29 del RLAEC).

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

- Procompetitivo: El marco jurídico no establece medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos respecto del establecimiento de precios y tarifas. (artículo 51 de la LAEC).

B2. Restricciones a la comercialización

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

- Procompetitivo: El marco jurídico no establece medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos relativos a su comercialización. (artículo 51 de la LAEC).

Reducción de los incentivos de proveedores para competir

C1. Corregulación

Funciones de autoridad

- Anticompetitivo: El marco jurídico otorga a las asociaciones privadas y mixtas diversas funciones de autoridad como las labores realizadas bajo las campañas fitosanitarias, facultades de gestión de la operación, cuotas y documentación requerida para el traslado de los productos así como para el fincamiento de medidas de sanidad vegetal (artículos 32, 56, 69, 86 y 87 de la LAEC y artículo 18 del RLAEC).

El marco jurídico otorga la facultad de cancelación de marcas de herrar, tatuajes o señas de identificación a solicitud de la unión ganadera o asociación ganadera y faculta a las asociaciones a coadyuvar en la elaboración de planes y programas (artículos 151, 320 y 322 de la LGEC).

Parámetros para prevenir restricciones

- Anticompetitivo: El marco jurídico no establece ningún tipo de restricción a las facultades de corregulación que se otorgan a las asociaciones. (artículo 32 de la LAEC y artículo 151 de la LGEC).

C2. Autorregulación

Permisión de la autorregulación.

- Neutro: El marco jurídico no establece criterios respecto de las capacidades de autorregulación de los agentes privados. (no hay artículo relativo a este rubro).

Restricción de la autorregulación.

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece facultades de autorregulación para las asociaciones ganaderas sin establecer prohibición a medidas que lastimen la competencia (artículo 29 y subsecuentes de la LGEC).

OBSERVACIONES GENERALES (Inconsistencias e indicadores fantasmas)

Inconsistencias

- Se establece libertad de asociación en materia agrícola sin embargo hay obligatoriedad en materia ganadera. (artículos 65 de la LAEC y 6, 24 y 44 de la LGEC).
- En materia de regulación que excede la legislación federal aunque se anota que la materia estará regulada por las normas federales se observa en materia de vigilancia, movilización y control de ganado facultades adicionales arrojadas al gobierno estatal. (artículo 284 y 329 de la LGEC).

Normas excesivas de calidad

- Se prohíbe la venta no sólo de animales enfermos, sino también de los que sólo se sospeche que lo están. (artículo 286 fracción VII de la LGEC).
- Se necesita la autorización de la autoridad municipal hasta para el sacrificio de animales domésticos (artículo 319 de la LGEC).

Problemas de diseño orgánico o institucional

* Se observa una buena práctica al anotar que los apoyos brindados por el gobierno son distribuidos mediante programas previamente establecidos y éstos se distribuyen conforme a la demanda (artículo 48 LAEC).

Otras

- Se establece el requisito de contar con un mínimo de 10 cabezas de ganado mayor, debidamente registradas, para asociarse. (artículo 53 de la LGEC).
- Se establece que las estaciones regionales de cría canjearán animales selectos por criollos, o los venderán a precios de costos a ganaderos organizados, mientras que a

ganaderos no organizados se los venderán a precio comercial mediante programas de mejoramiento ganadero. (artículo 74 fracciones III y IV de la LGEC).

Evaluación del marco normativo estatal en el sector “AGROPECUARIO” en términos del fomento a la competencia

Análisis de los resultados sobre la competencia en el Estado de Chiapas

El marco jurídico del sector agropecuario en el Estado de Aguascalientes analizado consta de dos ordenamientos jurídicos, uno en materia de fomento y desarrollo agrícola y otro en materia de fomento y sanidad pecuaria en los que se observa una inconsistencia y contradicción en ciertos indicadores. Mientras que la ley relativa al fomento agrícola establece criterios procompetitivos en rubros como la afiliación obligatoria a grupos privados y las facultades de correulación, su símil en materia pecuaria señala criterios anticompetitivos al establecer una obligación de afiliación “de facto” que, al tiempo que establece como voluntaria la asociación, señala facultades y beneficios que sólo se pueden obtener a través de la misma en materia de afiliación; mientras que para correulación establece para las asociaciones privadas la expedición de guías de tránsito y la creación de un organismo de certificación conformado por productores sin establecer a la par medidas que protejan la competencia.

En el otorgamiento de derechos exclusivos se observan disposiciones que fomentan la competencia como la explicitación de la igualdad en beneficios para las agrupaciones y los productores individuales. Asimismo, en materia de rastro y mejoramiento de especies, sobrerrepresentación y temporalidad de las mismas existen lagunas normativas. En materia de licencias y permisos el marco jurídico es anticompetitivo, al exigir guías de tránsito interestatal e intermunicipal, criterios no técnicos para ser inspector y autorizaciones sanitarias que exceden las de la legislación federal.

El marco jurídico es procompetitivo al no establecer ninguna restricción de flujo de Bienes y Servicios; Capital y Trabajo, no establece controles de precios o fija tarifas ni establece medidas discriminatorias entre productos locales y foráneos.

Instrumentos jurídicos analizados:

Ley de Fomento y Desarrollo Agrícola del Estado de Chiapas (LFDAEC)
Ley de Fomento y Sanidad Pecuaria para el Estado de Chiapas (LFSPEC)

Limitaciones al número de proveedores

A1. Número de proveedores en sentido estricto

Afiliación obligatoria a grupos privados

- Procompetitivo: El marco jurídico establece requisitos objetivos para la formación de grupos privados sin anotar obligatoriedad. (artículo 85 de la LFDAEC).
- Anticompetitivo: El marco jurídico establece la afiliación voluntaria, sin embargo señala facultades y beneficios que sólo se pueden obtener a través de la afiliación. Se establece obligación de afiliación implícita. (artículo 338 de la LFSPEC)

A2. Derechos Exclusivos

Asociación Ganadera

- Procompetitivo: El marco jurídico señala expresamente que los beneficios que establece la ley son aplicables tanto para asociaciones como para productores individuales (artículo 5 de la LFDAEC y artículo 338 de la LFSPEC).

Rastro y Mejoramiento de Especies

- Neutro: El marco normativo no establece regulación respecto de derechos exclusivos

para rastros o mejoramiento de especies (no hay artículo relativo a este rubro).

Sobrerrepresentación

- Neutro: El marco normativo no establece regulación respecto de derechos exclusivos para rastros o mejoramiento de especies (no hay artículo relativo a este rubro).

Temporalidad

- Neutro: El marco normativo no establece regulación respecto a la temporalidad del otorgamiento de derechos exclusivos (no hay artículo relativo a este rubro).

A3. Licencias y Permisos

Guías de tránsito interestatal

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece la obligación de contar con guías de tránsito interestatal en concordancia con la legislación federal (artículos 135,144,182 de la LFSPEC).

Guías de tránsito intermunicipal u otros requisitos

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece la obligación de contar con guías de tránsito interestatal en concordancia con la legislación federal (artículos 182 de la LFSPEC).

Requisitos para agentes agropecuarios / criterios técnicos

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece requisitos para ser agente agropecuario que no se remiten a criterios técnicos como ser ciudadano mexicano. (artículo 175 de la LFSPEC).

Autorizaciones sanitarias que exceden la legislación federal

- Anticompetitivo: El marco jurídico excede las facultades federales al otorgar al titular del Poder Ejecutivo facultades reglamentarias para dictar las medidas necesarias para apoyar y promover el aprovechamiento de los recursos naturales en la actividad agrícola (artículo 20 de la LFDAEC y artículo 145 de la LFSPEC).

A4. Restricción de flujo de Bienes y Servicios; Capital y Trabajo

Barreras: distancias.

- Procompetitivo: El marco jurídico no establece ninguna barrera geográfica que restrinja la capacidad de proveedores, comercializadores, o el ofrecimiento de bienes o servicios. Las barreras geográficas que se establecen en la ley se hacen con base en

criterios sanitarios. (no hay artículo relativo a este rubro).

Restricciones a la capacidad de competencia

B1. Controles de Precios

Precios: a) subproductos agropecuarios; b) servicios

- Procompetitivo: El marco jurídico no regula el establecimiento de precios máximos o mínimos ni para subproductos agropecuarios ni para servicios. (no hay artículo relativo a este rubro).

Tarifas

- Neutro: El marco jurídico no regula es establecimiento de tarifas de ningún tipo. (no hay artículo relativo a este rubro).

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

- Procompetitivo: El marco jurídico no establece medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos respecto del establecimiento de precios y tarifas. (no hay artículo relativo a este rubro).

B2. Restricciones a la comercialización

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

- Procompetitivo: El marco jurídico no establece medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos relativos a su comercialización. Se prohíbe expresamente a los agentes expedir y cancelar guías de tránsito para movilizar ganado a su favor. (artículos 1, 207 de la LFSPEC).

Reducción de los incentivos de proveedores para competir

C1. Corregulación

Funciones de autoridad

- Procompetitivo: El marco jurídico otorga funciones de autoridad a las asociaciones y organizaciones privadas pero son funciones de consulta. Las organizaciones agrícolas tienen que elaborar la estadística regional de su ramo agrícola. Las uniones tienen la obligación de coadyuvar en la formulación de programas de desarrollo. Las organizaciones serán órgano de consulta de las autoridades municipales, estatales y federales. (artículo 86 de la LFDAEC).

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece para las asociaciones privadas la expedición de guías de tránsito, la creación de un organismo de certificación conformado por productores (artículos 101, 188 de la LFSPEC).

Parámetros para prevenir restricciones

- Procompetitivo: El marco jurídico establece que las organizaciones de productores deberán tomar medidas eficaces para que no se eleven inmoderadamente los precios en la comercialización de productos (artículo 84 de la LFDAEC).
- Anticompetitivo: El marco jurídico no establece ningún tipo de restricción a las facultades de corregulación que se otorgan a las asociaciones (artículo 188 de la LFSPEC).

C2. Autorregulación

Permisión de la autorregulación.

- Neutro: El marco jurídico no establece regulación respecto de las capacidades de autorregulación de los agentes privados. (no hay artículo relativo a este rubro).

Restricción de la autorregulación.

- Neutro: El marco jurídico no establece regulación respecto de las capacidades de autorregulación de los agentes privados. (no hay artículo relativo a este rubro).

OBSERVACIONES GENERALES (Inconsistencias e indicadores fantasmas)

Inconsistencias

Falta de transparencia sobre la vigencia de las leyes

- No existe información clara respecto del status jurídico de la Ley de Fomento y Desarrollo Agrícola del Estado de Chiapas.

Limitaciones que evitan que los consumidores escojan a sus proveedores

- Se establece que uno de los criterios para permitir la entrada o salida de productos del Estado es "tomarse en consideración si existen necesidades generales de la población o de la actividad pecuaria que deban satisfacerse y atender prioritariamente, cuando se determine que existen tales necesidades se negarán o condicionarán los permisos en tanto quedan debidamente atendidas éstas". Además de que es inconstitucional, el principal determinante de las necesidades en un ambiente competitivo es la oferta y la demanda; no la autoridad estatal (artículo 212 de la LFSPEC)

Otros:

- Se observa una buena práctica respecto al fomento del uso de diversos medios de protección al suelo, y no sólo una sola tecnología. (artículo 75 de la LFDAEC).
- La ley establece como norma el uso de semilla certificada y suficiente para la siembra de cultivos agrícolas de carácter comercial, de acuerdo a las especificaciones y recomendaciones de los institutos de investigación. Sin embargo, no se aclara qué criterios deben cumplirse para que la semilla esté certificada y sea "suficiente". (artículo 28 de la LFDAEC).

Evaluación del marco normativo estatal en el sector “AGROPECUARIO” en términos del fomento a la competencia

Análisis de los resultados sobre la competencia en el Estado de Chihuahua

El marco jurídico del sector agropecuario en el Estado de Chihuahua analizado consta de dos ordenamientos jurídicos en materia ganadera y forestal únicamente en lo tocante a la actuación de los inspectores en cada una de las materias; de la búsqueda en portales oficiales no se encontraron ordenamiento en otros sectores como agricultura. En los ordenamientos jurídicos estudiados se observan lagunas jurídicas, esto es, inexistencia de disposiciones que regulen, ya sea de forma procompetitiva o anticompetitiva, los rubros de obligaciones de afiliación a grupos privados, derechos exclusivos para rastros y mejoramientos de especies, sobrerrepresentación y la temporalidad de los mismos así como en lo tocante a la autorregulación de los agentes privados.

En materia de licencias y permisos el marco jurídico es anticompetitivo, al exigir guías de tránsito interestatal e intermunicipal así como criterios no técnicos para ser inspector y autorizaciones sanitarias que exceden las de la legislación federal.

Aunque el marco jurídico no establece precios máximos y mínimos es anticompetitivo al establecer tarifas y medidas discriminatorias en la comercialización entre los productos locales y foráneos.

Las disposiciones relativas a las restricciones a la capacidad de la competencia son procompetitivas, al no establecer limitaciones al establecimiento de otros productores, comercializadores de un cierto producto a partir de barreras geográficas, discriminación entre productos locales y foráneos en su comercialización y no establece controles de precios ni en productos ni en servicios.

También se establecen disposiciones anticompetitivas al otorgar a las asociaciones diversas facultades de correulación como la expedición de los pases de ganado por ejemplo, sin anotar parámetros para prevenir la restricción a la competencia en el ejercicio de estas facultades.

Instrumentos jurídicos analizados:

Ley de Ganadería para el Estado de Chihuahua (LGECH)

Reglamento que regulará la actuación de inspectores ganaderos y forestales (RRAIGF)

Limitaciones al número de proveedores

A1. Número de proveedores en sentido estricto

Afiliación obligatoria a grupos privados

- Neutro: El marco normativo no establece regulación respecto de la afiliación a grupos privados. (no hay artículo relativo a este rubro).

A2. Derechos Exclusivos

Asociación Ganadera

- Neutro: El marco normativo no establece regulación respecto del otorgamiento de derechos exclusivos a alguna asociación ganadera (no hay artículo relativo a este rubro).

Rastro y Mejoramiento de Especies

- Neutro: El marco normativo no establece regulación respecto de derechos exclusivos para rastros o mejoramiento de especies (no hay artículo relativo a este rubro).

Sobrerrepresentación

- Neutro: El marco normativo no establece regulación respecto de derechos exclusivos que permitan la sobrerrepresentación de grupos o asociaciones privadas en detrimento de otras o de particulares (no hay artículo relativo a este rubro).

Temporalidad

- Neutro: El marco normativo no establece regulación respecto a la temporalidad del otorgamiento de derechos exclusivos (no hay artículo relativo a este rubro).

A3. Licencias y Permisos

Guías de tránsito interestatal

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece la obligación de contar con un "pase de ganado" para la movilización de ganado, productos y subproductos así como la entrada y salida de aves y sus productos y subproductos. (artículos 78, 80, 81, 90 y 176 de la LGECH).

Guías de tránsito intermunicipal u otros requisitos

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece la obligación de contar con un "pase de ganado" para la movilización de ganado, productos y subproductos así como la entrada y salida de aves y sus productos y subproductos en el ámbito intermunicipal (artículo 79 de la LGECH).

Requisitos para agentes agropecuarios / criterios técnicos

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece requisitos para ser agente agropecuario que no se remiten a criterios técnicos como ser ciudadano mexicano y acreditar residencia de dos años en la entidad así como acreditar no condena en delitos patrimoniales contra la Administración Pública y modo honesto de vivir (artículo 58 de la LGECH y artículo 7 del RRAIGF).

Autorizaciones sanitarias que exceden la legislación federal

- Anticompetitivo: El marco jurídico excede las facultades federales al otorgar a la Secretaría a expedir autorizaciones de entrada y salida del ganado y productos al Estado donde se deberá evaluar la situación zoonosanitaria del origen del ganado (artículos 5, 93, 94, 95, 166, 185 de la LGECH).

A4. Restricción de flujo de Bienes y Servicios; Capital y Trabajo

Barreras: distancias.

- Procompetitivo: El marco jurídico no establece ninguna barrera geográfica que restrinja la capacidad de proveedores, comercializadores, o el ofrecimiento de bienes o servicios. Las barreras geográficas que se establecen en la ley se hacen con base en criterios sanitarios. (no hay artículo relativo a este rubro).

Restricciones a la capacidad de competencia

B1. Controles de Precios

Precios: a) subproductos agropecuarios; b) servicios

- Procompetitivo: El marco jurídico no regula el establecimiento de precios máximos o mínimos ni para subproductos agropecuarios ni para servicios. (no hay artículo relativo a este rubro).

Tarifas

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece que cada ayuntamiento fijará las tarifas que los interesados deberán pagar por la expedición de pases de ganado (artículos 20, 82, 111 de la LGECH).

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

- Neutro: El marco jurídico no regula es establecimiento de medidas discriminatorias en precios y tarifas entre productores locales y foráneos de ningún tipo. (no hay artículo relativo a este rubro).

B2. Restricciones a la comercialización

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece una clasificación que hace distinciones entre la carne foránea y la local al solicitar que se realice una certificación del origen de la carne local como "carne chihuahuense". (artículos 114, 115, 118, 119 de la LGECH).

Reducción de los incentivos de proveedores para competir

C1. Corregulación

Funciones de autoridad

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece para las asociaciones privadas facultades de corregulación, establece que el registro de las explotaciones porcícolas será realizado por conducto de las uniones o asociaciones locales. (artículo 157 de la

LGECH).

Parámetros para prevenir restricciones

- Anticompetitivo: El marco jurídico no establece ningún tipo de restricción a las facultades de corregulación que se otorgan a las asociaciones. (artículo 157 de la LGECH).

C2. Autorregulación

Permisión de la autorregulación.

- Neutro: El marco jurídico no establece regulación respecto de las capacidades de autorregulación de los agentes privados. (no hay artículo relativo a este rubro).

Restricción de la autorregulación.

- Neutro: El marco jurídico no establece regulación respecto de las capacidades de autorregulación de los agentes privados. (no hay artículo relativo a este rubro).

OBSERVACIONES GENERALES (Inconsistencias e indicadores fantasmas)

Normas excesivas de calidad

- Se prohíbe arrear ganado durante la noche, así como movilizar animales orejanos (artículo 87 de la LGECH).

Otros:

- Se prohíbe a los inspectores de ganadería que documenten ganado que proceda de zonas que no les corresponden, salvo que obren las circunstancias establecidas en el artículo 88 de la presente ley (mostrenco perdido, que termine en su zona) (artículo 61 fracción I de la LGECH).
- Se observa una buena práctica respecto del otorgamiento de la facultad de establecer certificación no sólo a productores, sino también a instituciones de educación superior e investigación y las dependencias oficiales con competencia respecto a los procesos de producción, industrialización y comercialización de los productores de referencia. (artículo 112 de la LGECH).

Evaluación del marco normativo estatal en el sector “AGROPECUARIO” en términos del fomento a la competencia

Análisis de los resultados sobre la competencia en el Estado de Coahuila

El marco jurídico del sector agropecuario en el Estado de Coahuila analizado consta de tres ordenamientos jurídicos, dos en el rubro ganadero y uno en el de la fruticultura entre los que se observa una inconsistencia y contradicción en ciertos indicadores, coincidente con la materia del reglamento, ganadero o de fruticultura, como la afiliación obligatoria a grupos privados donde las disposiciones sobre fruticultura son procompetitivos mientras que los relativos a ganadería son anticompetitivos, la solicitud de guías de tránsito interestatales e intermunicipales que se solicitan en materia ganadera pero no en materia de fruticultura y autorizaciones sanitarias que exceden las de la legislación federal, donde no se quiere este requisito para la transportación de frutas y vegetales pero sí para realizar la movilización de ganado.

En el otorgamiento de derechos exclusivos se observan disposiciones que fomentan la competencia como la explicitación del derecho de asociación así como disposiciones anticompetitivas, respecto de los derechos exclusivos de rastro y mejoramiento de especies. En materia de licencias y permisos el marco jurídico es anticompetitivo, al exigir guías de tránsito interestatal, criterios no técnicos para ser inspector y autorizaciones sanitarias que exceden las de la legislación federal en materia ganadera.

El marco jurídico es procompetitivo al no establecer ninguna restricción de flujo de Bienes y Servicios; Capital y Trabajo, no establece controles de precios, fija tarifas en protección del consumidor, y no establece medidas discriminatorias entre productos locales y foráneos.

En facultades de correulación se observan disposiciones anticompetitivas al otorgar obligaciones como la facultad de convertirse en inspectores de NOMS sin establecer temporalidad respecto de las mismas.

Instrumentos jurídicos analizados:

Ley para el Fomento y Desarrollo de la Fruticultura en el Estado de Coahuila (LDFDEC)

Ley de Fomento Ganadero para el Estado de Coahuila (LFGEC)

Reglamento de la Ley de Fomento Ganadero para el Estado de Coahuila en Materia de Sanidad Pecuaria (RLFGECMP)

Limitaciones al número de proveedores

A1. Número de proveedores en sentido estricto

Afiliación obligatoria a grupos privados

- Procompetitivo: El marco jurídico establece como derecho de los agentes formar parte de las organizaciones de fruticultores (artículo 8, fracción I de la LFGFEC).
- Anticompetitivo: El marco jurídico establece establece como requisito la afiliación a las organizaciones ganaderas locales (artículo 9 de la LFGEC).

A2. Derechos Exclusivos

Asociación Ganadera

- Procompetitivo: El marco jurídico establece como derecho de los agentes formar parte de las organizaciones de fruticultores (artículo 7 de la LFGFEC).

Rastro y Mejoramiento de Especies

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece que en los poblados donde no se justifique el sueldo de un Administrador o Encargado del Rastro, a juicio del Ejecutivo del Estado, el nombramiento se podrá hacer con carácter de honorario a favor de un miembro de la Asociación Ganadera Local. (artículo 48 de la LFGFEC).

Sobrerrepresentación

- Neutro: El marco normativo no establece regulación respecto de derechos exclusivos que permitan la sobrerrepresentación de grupos o asociaciones privadas en detrimento de otras o de particulares (no hay artículo relativo a este rubro).

Temporalidad

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece intrínsecamente derechos exclusivos de asociación a las asociaciones ganaderas locales sin señalar temporalidad a esta medida (artículos 46 y 61 de la LFGFEC).

A3. Licencias y Permisos

Guías de tránsito interestatal

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece la obligación de contar con guías de tránsito interestatal, así como la emisión de otros actos administrativos en materia zoonosanitaria, en concordancia con la legislación federal. Se señala que para la importación de productos al Estado se debe contar con autorización de la Secretaría (artículo 18 de la LFDGEC y artículos 62 al 73 de la LFGEC y artículo 6 del RLFGEEMP).

Guías de tránsito intermunicipal u otros requisitos

- Procompetitivo: Para la fruticultura, el marco jurídico no se refiere a la existencia de guías de tránsito (no hay artículo relativo a este rubro).
- Anticompetitivo: En materia agropecuaria se establece que es necesario acreditar la propiedad del bien para su movilización. (artículos 66 y 77 de la LFGFEC).

Requisitos para agentes agropecuarios / criterios técnicos

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece requisitos para ser agente agropecuario que no se remiten a criterios técnicos como ser ciudadano mexicano, ser vecino de la zona y saber leer y escribir (artículos 34 y 49 de la LFGFEC).

Autorizaciones sanitarias que exceden la legislación federal

- Procompetitivo: El marco jurídico se atiene a las exigencias zoosanitarias federales y no exige otro certificado sanitario que exceda a la Ley Federal (artículos 21 de la LFDGE).
- Anticompetitivo: El marco jurídico excede las facultades en la materia a la Dirección de Control Apícola y Ganadero a dictar medidas en materias preventivas. El instrumento jurídico estatal excede sus capacidades en materia de autorizaciones sanitarias en materia de transporte de leche, donde se requiere el aval de tres distintas entidades. (artículos 86 y 126 de la LFGFEC).

A4. Restricción de flujo de Bienes y Servicios; Capital y Trabajo

Barreras: distancias.

- Procompetitivo: El marco jurídico no establece ninguna barrera geográfica que restrinja la capacidad de proveedores, comercializadores, o el ofrecimiento de bienes o servicios. (no hay artículo relativo a este rubro).

Restricciones a la capacidad de competencia

B1. Controles de Precios

Precios: a) subproductos agropecuarios; b) servicios

- Procompetitivo: El marco jurídico no regula el establecimiento de precios máximos o mínimos ni para subproductos agropecuarios ni para servicios. (no hay artículo relativo a este rubro).

Tarifas

- Procompetitivo: El marco jurídico establece tarifas mínimas o máximas a los trámites que debe satisfacer el proveedor agropecuario para iniciar una actividad agropecuaria siempre que sean proporcionales y equitativas según el artículo 31, F.IV constitucional. (artículo 18 de la LFGFEC).

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

- Procompetitivo: El marco jurídico no establece medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos respecto del establecimiento de precios y tarifas. (no hay artículo relativo a este rubro).

B2. Restricciones a la comercialización

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

- Procompetitivo: El marco jurídico no establece medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos relativos a su comercialización. (no hay artículo relativo a este rubro).

Reducción de los incentivos de proveedores para competir

C1. Corregulación

Funciones de autoridad

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece que las organizaciones deberán participar en la elaboración de políticas y programas de protección y fomento agrícola del Estado así como convertirse en inspectores de NOMs en materia fitosanitaria así como la participación de las asociaciones ganaderas en la expedición de guías de tránsito. (artículo 17 de la LFDGEC y artículos 30, 60 y 66 de la LFGFEC).

Parámetros para prevenir restricciones

- Anticompetitivo: El marco jurídico no establece parámetros para prevenir restricciones a la competencia en las funciones de autoridad que realizan los agentes privados (artículo 17 de la LFDGEC y artículos 30, 60 y 66 de la LFGFEC).

C2. Autorregulación

Permisión de la autorregulación.

- Neutro: El marco jurídico no establece regulación respecto de las capacidades de autorregulación de los agentes privados. (no hay artículo relativo a este rubro).

Restricción de la autorregulación.

- Neutro: El marco jurídico no establece regulación respecto de las capacidades de autorregulación de los agentes privados. (no hay artículo relativo a este rubro).

OBSERVACIONES GENERALES (Inconsistencias e indicadores fantasmas)

Problemas de diseño orgánico o institucional

- Se establece un mínimo de diez miembros para la constitución de una asociación ganadera (artículo 12 de la LFGEC)

Otras:

- Se observa una buena práctica respecto al establecimiento como una de las obligaciones de las asociaciones frutícolas promover la apertura de mercados tanto en el ámbito local como en el internacional y paralelamente a ello, emprender campañas a través de los medios masivos sobre el consumo de productos frutícolas y sus derivados.

Evaluación del marco normativo estatal en el sector “AGROPECUARIO” en términos del fomento a la competencia

Análisis de los resultados sobre la competencia en el Estado de Colima

El marco jurídico del sector agropecuario en el Estado de Colima analizado consta de dos ordenamientos jurídicos, uno en materia de ganadería y el otro en materia de agrícola. En ellos se observan disposiciones procompetitivas en materia de afiliación a grupos privados, donde se establece explícitamente que la libertad de asociación es voluntaria, no establece límite al número de asociaciones que pueden conformarse ni a nivel estatal ni a nivel municipal y la igualdad en beneficios para las agrupaciones y los productores individuales. Asimismo, en materia de rastro y mejoramiento de especies, sobrerrepresentación y temporalidad de las mismas existen lagunas normativas.

En materia de licencias y permisos el marco jurídico es anticompetitivo, al exigir guías de tránsito interestatal e intermunicipal, criterios no técnicos para ser inspector y autorizaciones sanitarias que exceden las de la legislación federal que únicamente se señalan como “medidas de apoyo”.

El marco jurídico es procompetitivo al no establecer ninguna restricción de flujo de Bienes y Servicios; Capital y Trabajo, no establece controles de precios o fija tarifas, sin embargo establece medidas discriminatorias entre productos locales y foráneos.

Instrumentos jurídicos analizados:

Ley de Ganadería del Estado de Colima (LGEC)

Ley para el Fomento, Protección y Desarrollo Agrícola en el Estado de Colima (LFPDAEC)

Limitaciones al número de proveedores

A1. Número de proveedores en sentido estricto

Afiliación obligatoria a grupos privados

- Procompetitivo: El marco jurídico establece explícitamente la libertad de asociación al señalar que la asociación o participación en una agrupación es voluntaria. (artículo 9 de la LFPDAEC).

A2. Derechos Exclusivos

Asociación Ganadera

- Procompetitivo: El marco jurídico establece que los productores podrán asociarse libremente sin número máximo de asociaciones (artículo 18 de la LFPDAEC).

Rastro y Mejoramiento de Especies

- Neutro: El marco normativo no establece regulación respecto de derechos exclusivos para rastros o mejoramiento de especies (no hay artículo relativo a este rubro).

Sobrerrepresentación

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece un cuerpo de inspectores honorarios nombrados por la asociación ganadera y ayuntamiento (artículo 25 de la LGEC).

Temporalidad

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece intrínsecamente derechos exclusivos de asociación a las asociaciones ganaderas locales sin señalar temporalidad a esta medida. (no hay artículo relativo a este rubro).

A3. Licencias y Permisos

Guías de tránsito interestatal

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece la obligación de contar con guías de tránsito interestatal en concordancia con la legislación federal y hace referencia la obligación de contar con permisos y certificados (artículo 81 de la LGEC y artículo 21 de la LFPDAEC).

Guías de tránsito intermunicipal u otros requisitos

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece la obligación de contar con guías de tránsito intermunicipal en concordancia con la legislación federal y hace referencia la obligación de contar con permisos y certificados (artículo 83 de la LGEC y artículo 21 de la LFPDAEC).

Requisitos para agentes agropecuarios / criterios técnicos

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece requisitos para ser agente agropecuario que no se remiten a criterios técnicos (artículo 26 de la LGEC).

Autorizaciones sanitarias que exceden la legislación federal

- Anticompetitivo: El marco jurídico excede las facultades federales al establecer una serie de "medidas de apoyo" a la legislación federal (artículo 104 de la LGEC y 9 fracción III de la LFPDAEC).

A4. Restricción de flujo de Bienes y Servicios; Capital y Trabajo

Barreras: distancias.

- Procompetitivo: El marco jurídico no establece ninguna barrera geográfica que restrinja la capacidad de proveedores, comercializadores, o el ofrecimiento de bienes o servicios (no hay artículo relativo a este rubro).

Restricciones a la capacidad de competencia

B1. Controles de Precios

Precios: a) subproductos agropecuarios; b) servicios

- Procompetitivo: El marco jurídico no regula el establecimiento de precios máximos o mínimos ni para subproductos agropecuarios ni para servicios. (no hay artículo relativo a este rubro).

Tarifas

- Neutro: El marco jurídico no regula es establecimiento de tarifas de ningún tipo. (no hay artículo relativo a este rubro).

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

- Procompetitivo: El marco jurídico no establece medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos respecto del establecimiento de precios y tarifas. (no hay artículo relativo a este rubro).

B2. Restricciones a la comercialización

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece una clasificación que hace distinciones entre la carne foránea y la local al establecer la obligación de promover denominaciones de origen para los productos locales (artículo 13 de la LFPDAEC).

Reducción de los incentivos de proveedores para competir

C1. Corregulación

Funciones de autoridad

- Anticompetitivo: El marco jurídico establece que las asociaciones ganaderas pueden extender certificados de operaciones y transacciones efectuadas con animales. El instrumento jurídico señala que las asociaciones ganaderas deberán colaborar en la elaboración del Programa Estatal de Desarrollo Pecuario. El instrumento jurídico establece que las asociaciones ganaderas harán la propuesta para la integración de los Comités Honorarios. Además establece que la credencial de acreditación como agricultor deberá tramitarse por conducto de las organizaciones y asociaciones (artículos 15,16 (k), 18, 25 de la LGEC y artículo 9 de la LFPDAEC).

Parámetros para prevenir restricciones

- Anticompetitivo: El marco jurídico no establece ningún tipo de restricción a las facultades de corregulación que se otorgan a las asociaciones (artículos 15,16 (k), 18, 25 de la LGEC y artículo 9 de la LFPDAEC).

C2. Autorregulación

Permisión de la autorregulación.

- Neutro: El marco jurídico no establece regulación respecto de las capacidades de autorregulación de los agentes privados. (no hay artículo relativo a este rubro).

Restricción de la autorregulación.

- Neutro: El marco jurídico no establece regulación respecto de las capacidades de autorregulación de los agentes privados. (no hay artículo relativo a este rubro).

Distrito Federal

fomento a la competencia

Análisis de los resultados sobre la competencia en el Distrito Federal

El marco jurídico en el Distrito Federal consta de dos ordenamientos en el sector agropecuario. La revisión de los portales oficiales no arrojó la existencia de otros ordenamientos relevantes en el sector.

En cuanto a derechos exclusivos, en materia de libertad de asociación, la regulación no sólo la garantiza, sino que la extiende al afirmar la resistencia a la opresión y al permitir recurrir a la acción pacífica directa para proteger sus derechos. Asimismo, reconoce la prioridad que debe dar el gobierno a la capacidad organizacional de los más débiles económica y socialmente. No obstante, se encontró que el ordenamiento establece una restricción competitiva al sólo reconocer como formas legales de organización económica y social a las que estén reguladas por la Ley Agraria, excluyendo a otro tipo de organizaciones colectivas sin constitución formal.

En lo referente a los sobrerrepresentatividad la Ley no contempla la participación de campesinos, individualmente, en el Consejo Rural. Lo anterior, da cuenta de que sólo por medio de pertenecer a la asociación ganadera se puede tener acceso a este Consejo. Esta es una medida anticompetitiva ya que de manera implícita se establece el privilegio de sobrerrepresentación a la asociación ganadera. Por otro lado, el mecanismo de selección de los asientos de quienes conforman el Consejo es procompetitiva pues se contempla un procedimiento con convocatoria abierta, sin asignar el beneficio directamente a ciertas asociaciones civiles u otras entidades privadas. Sin embargo, el aspecto procompetitivo de la medida es oscuro dada la ausencia de criterios técnicos utilizables para dicho proceso de convocatoria abierta.

Un aspecto procompetitivo que se debe resaltar, con respecto a lo establecido en otros ordenamientos nacionales, es el hecho de que esta Ley no exige guías de tránsito para el transporte de productos agropecuarios. Esto significa una apertura al mercado interestatal.

La legislación no contiene disposiciones en materia de tarifas; medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos, y restricciones a la comercialización. Sin embargo, establece que los campesinos tienen derecho, conforme al artículo 4(B) II e) de la LDARSDF, a determinar los precios, individual o colectivamente, sin ninguna limitación o regulación. Lo cual puede ocasionar una alteración al equilibrio mercado, disminuyendo la capacidad de competencia entre los agentes.

En lo que se refiere a corregulación, el reglamento otorga a algunos agentes privados que integran el Consejo Rural, facultades de autoridad. En este sentido, el reglamento otorga a las asociaciones privadas el ejercicio de funciones de autoridad cuando: la asociación participa en el proceso de elaboración de regulaciones de carácter general y abstracto, ya sea con capacidad de veto o en la toma de decisiones. Sin embargo, a todos los que integran este Consejo (públicos y privados) se les establecen reglas de actuación durante sus actuaciones como miembros del Consejo.

Existe un elemento de autorregulación que no está claramente regulado. El Consejo Rural decide la conformación de comisiones ordinarias y especiales, cuya integración es de designación directa, sin parámetros para restringir posibles efectos anticompetitivos.

Instrumentos jurídicos analizados:

Ley de Desarrollo Agropecuario, Rural y Sustentable del Distrito Federal (LDARSDF)
Reglamento de la Ley de Desarrollo Agropecuario, Rural y Sustentable del Distrito Federal (RLDARSDF)

Limitaciones al número de proveedores

A1. Número de proveedores en sentido estricto

Afiliación obligatoria a grupos privados

Procompetitivo

- La LDARSDF, en su artículo 4 F. X b), señala que en el ejercicio de la libertad de asociación, opinión y expresión, las y los campesinos tienen derecho a: a) La libertad de asociación con otros, y a expresar su opinión, de acuerdo con sus tradiciones y cultura, a través de demandas, peticiones y movilizaciones; b) Formar y participar en organizaciones independientes campesinas, sindicatos, cooperativas o cualquier otra organización o asociación para la protección de sus intereses

A2. Derechos Exclusivos

Asociación Ganadera

Procompetitivo

- El artículo 55 y 56 de la LFARSDF a fomentan la integración de asociaciones y, organizaciones, agroindustrias y empresas rurales, así como fortalecen las existentes, a fin de impulsar el mejoramiento de los procesos de producción, industrialización y comercialización de los productos agropecuarios, acuícola y forestales. Lo anterior, dando prioridad a los sectores de población más débiles económica y socialmente y a sus organizaciones
- Además, se reconocen como formas legales de organización económica y social, las reguladas por la Ley Agraria, las que se regulan en las leyes federales y de las demás entidades, cualquiera que sea su materia.

Rastro y Mejoramiento de Especies

- No se regula en la materia.

Sobrerrepresentación

Procompetitivo

- El artículo 4, fracciones IV, V, VI del RLDARSDF, no establece privilegios de representación, pues para la selección de los tres representantes de las organizaciones de productores, comercializadores, prestadores de servicio y demás organizaciones y agentes que se desenvuelven o inciden en actividades, servicios y procesos del medio rural en el Distrito Federal, se contempla un procedimiento con convocatoria abierta.

Anticompetitivo

- El artículo 11 de la LDARSDF deja fuera del Consejo Rural a los campesinos individuales, ya que no se prevén mecanismos que permitan su participación funcional sin formar parte de agrupaciones. Sin embargo, se exige que el Consejo Rural sea representativo de la composición económica y social del Distrito Federal.

Temporalidad

- No se regula en la materia.

A3. Licencias y Permisos

Guías de tránsito interestatal

- No se regula en la materia. Lo anterior es procompetitivo ya que no se establecen barreras al comercio interestatal

Guías de tránsito intermunicipal u otros requisitos

- No se regula en la materia. Lo anterior es procompetitivo ya que no se establecen barreras al comercio intermunicipal ni se establecen otros actos administrativos.

Requisitos para agentes agropecuarios / criterios técnicos

Anticompetitivo

- Aunque es un avance que para los miembros del cuerpo mixto denominado “Consejo Rural” haya un procedimiento con convocatoria abierta para los miembros privados, no hay criterios técnicos a utilizar por parte del conjunto de instancias que deben seleccionar a los miembros del Consejo Rural. Esto puede corroborarse en el artículo 5 del RLDARSDF.

Autorizaciones sanitarias que exceden la legislación federal

- No se regula en la materia.

A4. Restricción de flujo de Bienes y Servicios; Capital y Trabajo

Barreras: distancias.

- No se regula en la materia.

Restricciones a la capacidad de competencia

B1. Controles de Precios

Precios: a) subproductos agropecuarios; b) servicios

Anticompetitivo

- Los campesinos tienen derecho, conforme al artículo 4(B) II e) de la Ley de Desarrollo Agropecuario, Rural y Sustentable del Distrito Federal, a determinar los precios, individual o colectivamente, sin ninguna limitación o regulación.
- La determinación de precios mínimos o máximos para los productos y subproductos existentes en el sector agropecuario, así como precios mínimos o máximos a los servicios necesarios para las actividades agropecuarias puede alterar el equilibrio del mercado, disminuyendo la capacidad de competencia de los agentes privados

Tarifas

- No se regula en la materia.

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

- No se regula en la materia.

B2. Restricciones a la comercialización

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

- No se regula en la materia.

Reducción de los incentivos de proveedores para competir

C1. Corregulación

Funciones de autoridad

Anticompetitivo

- Los artículos 4 al 11 del RLDARSDF otorgan a algunos agentes privados que integran el Consejo Rural, facultades de autoridad. En este sentido, el reglamento otorga a las asociaciones privadas el ejercicio de funciones de autoridad cuando: la asociación participa en el proceso de elaboración de regulaciones de carácter general y abstracto, ya sea con capacidad de veto o en la toma de decisiones.

Parámetros para prevenir restricciones

Neutro

- A los parámetros a los que nos referimos en el contexto de correulación son los que se le aplicarían de la misma manera para evaluar las actuaciones de la autoridad, tales como: igualdad ante la ley, legalidad, neutralidad (capítulo II, del Consejo Rural RLDARSDF)

C2. Autorregulación

Permisión de la autorregulación.

Anticompetitivo

- No hay parámetros que restrinjan los efectos anticompetitivos en la conformación de las comisiones ordinarias y especiales. La integración de las comisiones será designación del Consejo Rural de entre sus miembros permanentes, sin parámetros para restringir efectos anticompetitivos. Lo anterior con base en los artículos 12 y 13 del RLDARSDF.

Restricción de la autorregulación.

- No se regula en la materia.

OBSERVACIONES GENERALES (Inconsistencias e indicadores fantasmas)

Evaluación del marco normativo estatal en el sector “AGROPECUARIO” en términos del fomento a la competencia

Análisis de los resultados sobre la competencia en el Estado de Durango

El marco jurídico del Estado de Durango consta de un ordenamiento en el sector ganadero. La revisión de los portales oficiales no arrojó la existencia de otros ordenamientos en la materia ni en el subsector agrícola.

De la revisión del ordenamiento se encontraron disposiciones que se consideran anticompetitivas al afectar distintos segmentos relacionados o correspondientes a la ganadería. De esta suerte, tratándose de la representación de los intereses comunes de los agentes económicos agropecuarios, la LGED regula implícitamente la afiliación por medio de establecer beneficios sólo para los asociados, además de que remite a la legislación federal la cual contempla la existencia de una asociación ganadera, lo que se estima como el otorgamiento de un derecho exclusivo de representación, imposibilitando la existencia de otras alternativas de asociación. De igual manera, se encontró regulación anticompetitiva en materia de rastros puesto que la decisión de apertura y operación de éstos no está basada en criterios técnicos.

En relación a la actividad económica, la ley requiere contar con guías de tránsito, lo cual puede configurar una restricción al comercio interestatal y dentro del Estado. Por otro lado, no establece autorizaciones sanitarias que excedan las previstas por la legislación federal. En lo que se refiere al ejercicio profesional, el ordenamiento establece requisitos no técnicos para ser inspector y éstos propician una desigualdad competitiva.

Las disposiciones relativas a las restricciones a la capacidad de la competencia en lo referente al establecimiento de distancias, éstas están determinadas con respecto a los centros de población, es decir, no limitan el establecimiento de otros productores o comercializadores de productos a partir de barreras geográficas, discriminación entre productos locales y foráneos en su comercialización, así como tampoco establece controles de precios ni tarifas en productos o en servicios.

Por otro lado, en general las facultades de otorgamiento de guías de tránsito y nombramiento de inspectores (salvo casos de emergencia) no se encuentran delegadas a los agentes privados. No obstante, se establecen disposiciones anticompetitivas al otorgar a las asociaciones ganaderas facultades de corregulación tales como: ser auxiliar de la autoridad sin especificar en qué supuestos y también se le otorga facultades de detención e investigación de ganado movilizado sin guía de tránsito. En los casos anteriores no se establecen parámetros para prevenir la restricción a la competencia en el ejercicio de estas facultades.

En materia de autorregulación el marco jurídico no contiene disposiciones normativas que la regulen.

Instrumentos jurídicos analizados:

Ley Ganadera para el Estado de Durango (LGED)

Limitaciones al número de proveedores

A1. Número de proveedores en sentido estricto

Afiliación obligatoria a grupos privados

Anticompetitivo

- En la Ley Ganadera para el Estado de Durango, no se regula expresamente el derecho a la asociación; sin embargo algunas disposiciones establecen beneficios sólo para los asociados, en este sentido habría una afiliación implícita que propicia que sólo aquellos que están afiliados tengan acceso a ciertos beneficios. Esta situación genera una desigualdad competitiva entre los posibles agentes agropecuarios.
- Un ejemplo es el artículo 147, el cual establece el derecho a los productores asociados de promover, junto con la Secretaría, la creación de la infraestructura básica, el fomento de los agronegocios, así como también la formación de grupos de interés económico de acuerdo a la transformación de los productos y conforme con la demanda del mercado nacional e internacional.

A2. Derechos Exclusivos

Asociación Ganadera

Anticompetitivo

- El artículo 5 de la ley referida establece que el funcionamiento de las asociaciones ganaderas legalmente constituidas será de conformidad con la legislación federal (Ley de Asociaciones Ganaderas) la cual establece mínimos de membresía y la presencia de una sola organización ganadera local general por municipio. La legislación federal contempla la existencia de una asociación ganadera, lo cual se estima como el otorgamiento de un derecho exclusivo de representación, imposibilitando la existencia de otras alternativas de asociación, en el sentido de que sólo puede haber una asociación por región.

Rastro y Mejoramiento de Especies

Anticompetitivo

- La ley citada contiene un capítulo especial que regula el sacrificio de los animales; el artículo 127 establece que la autorización para la apertura y operación de los rastros la proporcionará la autoridad municipal, quien será la responsable de que se cumplan los requerimientos mínimos marcados por diferentes autoridades y disposiciones; sin embargo, no se establecen los criterios en los que se basa tal decisión de la autoridad, o los requisitos que debe cumplir quien desee abrir y operar un rastro, lo cual puede dar lugar a que se tomen decisiones arbitrarias.

Sobrerrepresentatividad

- El ordenamiento analizado no establece el otorgamiento de derechos exclusivos.

Temporalidad

- El ordenamiento analizado no establece el otorgamiento de derechos exclusivos.

A3. Licencias y Permisos

Guías de tránsito interestatal

Anticompetitivo

- Se establecen restricciones a quienes pretendan introducir animales o subproductos consistentes en la exigencia de guía de tránsito. El artículo 89 de la LGED establece que toda conducción de ganado deberá ampararse con un documento denominado guía de tránsito que será expedido por la Secretaría, a través del inspector de ganado más cercano al origen; siempre y cuando se compruebe la legal propiedad del ganado; y el artículo 93 de la ley referida establece que todo el ganado que transite en el territorio sin estar amparado por la guía de tránsito, será detenido y sujeto a una investigación. El establecimiento de tales medidas puede constituir una barrera al comercio interestatal prohibido por el artículo 117 fracción V Constitucional

Guías de tránsito intermunicipal u otros requisitos

Anticompetitivo

- El segundo párrafo del artículo 89 de la ley citada contiene una excepción a la obligación aludida anteriormente, cuando se trate de movilización de ganado que se realice de uno a otro predio que colinden entre sí, o estén ubicados dentro de una misma zona, cuando dicha movilización se realice por razones de manejo, recreación, alimentación o producción, y no tenga por objeto la venta o traslado de dominio de los animales; dicho movilización no requiere de guía de tránsito, basta con el visto bueno del inspector. Esto es anticompetitivo porque está limitando el comercio al establecer que si se requiere guía de tránsito para la venta o traslado.

Requisitos para agentes agropecuarios / criterios técnicos

Anticompetitivo

- Desde la perspectiva del ejercicio profesional el establecimiento de requisitos no técnicos para ser inspector limita la competencia. El artículo 18 de la ley referida establece requisitos para ser inspector de ganado que no están basados en criterios técnicos, tales como: ser mexicano en pleno goce de derechos, ser de reconocida honradez, no tener más de 50 años, entre otros. Los criterios establecidos por este artículo son barreras al ejercicio profesional, además de que están basados en criterios subjetivos que pueden resultar en decisiones arbitrarias como sucede con el de "ser de reconocida honradez".

Autorizaciones sanitarias que exceden la legislación federal

Procompetitivo

- El artículo 89 de la ley referida remite explícitamente a la legislación federal, pues establece que toda la movilidad deberá cumplir con los certificados zoosanitarios que establece la Ley Federal de Sanidad Animal.

A4. Restricción de flujo de Bienes y Servicios; Capital y Trabajo

Barreras: distancias.

Procompetitivo

- El artículo 284 establece que queda prohibida la instalación de granjas porcícolas en los centros de población, o en lugares contiguos a ellos, en un radio que delimitarán las autoridades municipales competentes. Lo anterior se califica como procompetitivo porque la distancia se establece por medida sanitaria.

Restricciones a la capacidad de competencia

B1. Controles de Precios

Precios: a) subproductos agropecuarios; b) servicios

- No regula el establecimiento de precios mínimos o máximos

Tarifas

- El instrumento jurídico no establece tarifas.

B2. Restricciones a la comercialización

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

Procompetitivo

- La ley analizada no establecen medidas discriminatorias entre los productos locales y foráneos para su comercialización.

Reducción de los incentivos de proveedores para competir

C1. Corregulación

Funciones de autoridad

Procompetitivo

- El artículo 283 de la ley referida establece la obligación de la Secretaría de asesorar a las personas que pretendan dedicarse a la porcicultura y organizar cursos sobre cría, reproducción, mejoramiento, explotación e industrialización de los cerdos; sin estar sujeta dicha prestación a ninguna restricción, lo cual fomenta la participación de todos los proveedores en el mercado.

Anticompetitivo

- El artículo 93 de la ley referida faculta a los inspectores de ganado, los integrantes de la asociación ganadera local respectiva, la policía ministerial o policía federal preventiva para detener a todo aquel que transite ganado en el territorio sin estar amparado por la

guía de tránsito; lo anterior si bien es una facultad autoridad.

- El artículo 8, fracción IV, establece que Cualquier asociación ganadera o asociaciones avícolas, porcícolas o cualquier tipo de asociación legalmente constituidas que tenga asiento de producción en el Estado será un organismo auxiliar de la autoridad.

Parámetros para prevenir restricciones

- No se regula

C2. Autorregulación

Permisión de la autorregulación.

- No hay elementos de autorregulación.

Restricción de la autorregulación.

- No se regula

OBSERVACIONES GENERALES (Inconsistencias e indicadores fantamas)

Información disponible y alternativas de los consumidores

- En la legislación analizada se prevé la obligación de la Secretaría de proporcionar periódicamente a los productores a través de sus asociaciones o cuando lo solicite un productor, a través de su centro de información e integración de mercados, los detalles del comportamiento del precio de los productos en los diferentes mercados. Lo anterior, se califica como procompetitivo, pues la información es la base para una buena competencia, esta disposición le permite al productor conocer la información necesaria para diseñar su estrategia de comercialización; sin embargo, la legislación no prevé información para el consumidor.

Evaluación del marco normativo estatal en el sector “AGROPECUARIO” en términos del fomento a la competencia

Análisis de los resultados sobre la competencia en el Estado de Guanajuato

El marco jurídico del Estado de Guanajuato consta de un ordenamiento en el sector ganadero. La revisión de los portales oficiales arrojó la existencia de los siguientes ordenamientos, relacionados con la materia y el subsector agrícola: Ley Ganadera para el Estado de Guanajuato (LGEG), Reglamento de la Ley Ganadera para el Estado de Guanajuato (RLGEG) y el Reglamento Interior de la Secretaría de Desarrollo Agropecuario (RISDA).

De la revisión del ordenamiento precisado, se encontraron disposiciones que se consideran anticompetitivas al afectar distintos segmentos relacionados o correspondientes a la ganadería. De esta suerte, tratándose de la representación de los intereses comunes de los agentes económicos agropecuarios, la Ley Ganadera del Estado de Guanajuato promueve explícitamente la libertad de asociación al permitir que los proveedores agropecuarios participen libremente en el mercado sin tener que pertenecer forzosamente a alguna asociación agropecuaria. No obstante, el derecho exclusivo de ser asociación agropecuaria, la LGEG remite a la legislación federal, la cual contempla la existencia de una asociación ganadera, lo que se estima como el otorgamiento de un derecho exclusivo de representación, imposibilitando la existencia de otras alternativas de asociación. De igual manera, se encontró regulación anticompetitiva en materia de rastros puesto que la regulación de este servicio, en cuanto a si es o no un servicio público, contiene lagunas importantes.

En relación a la actividad económica, la ley requiere contar con guías de tránsito, lo cual puede configurar una restricción al comercio interestatal y dentro del Estado. Por otro lado, en la materia zoonosanitaria, la ley referida otorga mayores facultades a las previstas por la legislación federal. En lo que se refiere al ejercicio profesional, el ordenamiento establece requisitos no técnicos para ser verificados estatal y municipal, los cuales propician una desigualdad competitiva.

Por último, en materia de corregulación, el ordenamiento faculta a los organismos sociales de cooperación de para celebrar convenios con la Secretaría que regulen temas como la tramitación de solicitudes para la expedición, revalidación, cancelación y registro de guías de tránsito, títulos de marca de herrar, señal de sangre o tatuaje, patente de productor e identificación electrónica; así como para la autorización y registro de la traslación de dominio de los derechos que amparan estos documentos; sin ninguna regulación que prevea el adecuado ejercicio de esta corregulación.

Instrumentos jurídicos analizados:

Ley Ganadera para el Estado de Guanajuato (LGEG)
Reglamento de la Ley Ganadera para el Estado de Guanajuato (RLGEG)
Reglamento Interior de la Secretaría de Desarrollo Agropecuario (RISDA)

Limitaciones al número de proveedores

A1. Número de proveedores en sentido estricto

Afiliación obligatoria a grupos privados

Procompetitivo

- El artículo 20 de la Ley Ganadera del Estado de Guanajuato reconoce el derecho a la libre asociación; además, este derecho se hace presente en toda la legislación, pues no se condiciona ningún beneficio otorgado por el Estado a estar afiliado a un grupo privado, lo cual se desprende del artículo 23 de la ley referida. Esta situación evita una desigualdad competitiva entre los posibles agentes agropecuarios.

A2. Derechos Exclusivos

Asociación Ganadera

Anticompetitivo

- La ley referida, al igual que su reglamento, solo prevén una asociación ganadera por municipio, pues diversos artículos se refieren a la "Asociación Ganadera Local" o "de la jurisdicción", siguiendo los criterios de la Ley federal (Ley de Asociaciones Ganaderas). La legislación federal contempla la existencia de una asociación ganadera, lo cual se estima como el otorgamiento de un derecho exclusivo de representación, imposibilitando la existencia de otras alternativas de asociación, en el sentido de que sólo puede haber una asociación por región.

Rastro y Mejoramiento de Especies

Procompetitivo

- Tanto la LGEG como su reglamento, sin establecerlo explícitamente, prevén el servicio de rastro como un servicio público; por lo tanto, no establece el otorgamiento de derechos exclusivos en materia de rastro, aunque podría ser una práctica monopólica, son administrados por autoridades o por entidades paramunicipales.

Sobrerrepresentación

- El instrumento jurídico no establece el otorgamiento de derechos exclusivos

Temporalidad

- El instrumento jurídico no establece el otorgamiento de derechos exclusivos

A3. Licencias y Permisos

Guías de tránsito interestatal

Anticompetitivo

- La LGEG establece que la movilización de ganado, productos y subproductos deberá ampararse con la guía de tránsito y certificado zoonosanitario; al respecto, el reglamento especifica que toda persona que transporte animales, productos y subproductos de origen animal, tiene la obligación de detenerse en puntos de vigilancia establecidos en el Estado y permitir su revisión por parte de los verificadores estatales o municipales acreditados, así como mostrar la documentación que ampara la carga. Por lo tanto, dicha obligación se extiende para todo tipo de movilización sin distinción alguna. El

establecimiento de tales medidas puede constituir una barrera al comercio interestatal prohibido por el artículo 117, fracción V, Constitucional.

Guías de tránsito intermunicipal u otros requisitos

Anticompetitivo

- El artículo 34 del reglamento de la ley referida establece que la movilización de animales del lugar de la explotación al lugar definitivo de la documentación sólo podrá ampararse con la visa ganadera, que es un documento autorizado por la Secretaría de Desarrollo Agropecuario y emitido y controlado por las uniones regionales, que informan mensualmente a la Secretaría de la distribución de las mismas; exigir este documento además de la guía de tránsito respectiva resulta excesivo y aumenta los costos del productor.

Requisitos para agentes agropecuarios / criterios técnicos

Anticompetitivo

- Desde la perspectiva del ejercicio profesional el establecimiento de requisitos no técnicos para ser inspector limita la competencia. El artículo 12 de la ley analizada establece los requisitos para ser verificador estatal, de los cuales algunos resultan excesivos, injustificados y no sometidos a criterios técnicos, tales como: ser ciudadano mexicano y ser de reconocida honorabilidad. El criterio de ser ciudadano mexicano representa una barrera injustificada a la entrada de este mercado y, por otro lado, el ser de reconocida honorabilidad es un criterio subjetivo que, además de representar una barrera injustificada a la entrada, podría generar actos arbitrarios.
- El artículo 15 establece que para ser verificador municipal de ganadería, se requieren los mismos requisitos exigidos para ser verificador estatal; por lo tanto, representa el mismo problema analizado en el párrafo anterior.

Autorizaciones sanitarias que exceden la legislación federal

Anticompetitivo

- Los artículos 75 y 76 de la Ley referida exceden la legislación federal, pues facultan a las autoridades a aplicar las medidas zoonosanitarias necesarias para proteger las especies pecuarias, lo cual, sin mayor reglamentación, se traduce en inseguridad jurídica para el productor.

A4. Restricción de flujo de Bienes y Servicios; Capital y Trabajo

Barreras: distancias.

- No se regula

Restricciones a la capacidad de competencia

B1. Controles de Precios

Precios: a) subproductos agropecuarios; b) servicios

- No regula el establecimiento de precios mínimos o máximos

Tarifas

- El instrumento jurídico no establece tarifas.

B2. Restricciones a la comercialización

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

Anticompetitivo

- El artículo 73 de la Ley referida establece que los productos y subproductos procedentes de rastros o establecimientos de sacrificio autorizados en la zona rural, se destinarán únicamente para consumo de la propia comunidad. Dicha restricción es injustificada e impide la comercialización fuera de la comunidad, lo cual evidentemente genera un perjuicio para los comerciantes.

Reducción de los incentivos de proveedores para competir

C1. Corregulación

Funciones de autoridad

Anticompetitivo

- El artículo 19 de la ley referida otorga la facultad a los organismos sociales de cooperación de celebrar convenios con la Secretaría que regulen temas como la tramitación de solicitudes para la expedición, revalidación, cancelación y registro de guías de tránsito, títulos de marca de herrar, señal de sangre o tatuaje, patente de productor e identificación electrónica; así como para la autorización y registro de la traslación de dominio de los derechos que amparan estos documentos; sin ninguna regulación que prevea el adecuado ejercicio de esta corregulación.

Parámetros para prevenir restricciones

- No se regula

C2. Autorregulación

Permisión de la autorregulación.

- No hay elementos de autorregulación.

Restricción de la autorregulación.

- No se regula

OBSERVACIONES GENERALES

- El ordenamiento fomenta la innovación, el fortalecimiento de las organizaciones y de la comercialización, el desarrollo de esquemas productivos que impulsen el desarrollo de la ganadería en el Estado y la disminución del impacto de las enfermedades de los animales. Todo lo anterior, vía el premio estatal de ganadería. De igual forma, existe una coordinación de programas concurrentes para la competitividad, que fomenta a la misma en la entidad.

Guerrero

Evaluación del marco normativo estatal en el sector “AGROPECUARIO” en términos del fomento a la competencia

Análisis de los resultados sobre la competencia en el Estado de Guerrero

El marco jurídico del Estado de Guerrero consta de tres ordenamientos en el sector agropecuario. La revisión de los portales oficiales no arrojó la existencia de otros ordenamientos en el sector.

De la revisión de los ordenamientos se encontraron disposiciones que se consideran anticompetitivas al afectar distintos segmentos relacionados o correspondientes a la ganadería. De esta suerte, tratándose de la representación de los intereses comunes de los agentes económicos agropecuarios, la Ley 469 establece la obligatoriedad de registrar el ganado frente a la Asociación Ganadera a la que se pertenezca, con lo que establece una obligación implícita de afiliación, además de que remite a la legislación federal la cual contempla la existencia de una asociación ganadera, lo que se estima como el otorgamiento de un derecho exclusivo de representación, imposibilitando la existencia de otras alternativas de asociación. Respecto al establecimiento de rastros, la legislación señala que son obligación directa de la autoridad y no otorga derechos exclusivos sobre la materia. No obstante, se encontró regulación anticompetitiva en materia de mejoramiento de especies ya que la Ley 469 establece que los miembros de asociaciones ganaderas locales tienen el privilegio de adquisición de semovientes mejorados genéticamente. En este sentido, el otorgamiento de este privilegio establece diferencias que afectan el acceso a todos los competidores para la adquisición de dichos productos. En lo referente al derecho exclusivo de sobrerrepresentación, la Ley 814 otorga a las organizaciones de productores locales el beneficio de ser miembros del Consejo Guerrerense y los consejos distritales. Esta disposición es anticompetitiva ya que sólo un grupo de agentes privados, con intereses propios, tendrá la posibilidad de incidir en la toma de decisiones públicas relevantes en materia de actividad agropecuaria

En relación a la actividad económica, la ley requiere contar con guías de tránsito, lo cual puede configurar una restricción al comercio interestatal y dentro del Estado. Por otro lado, establece autorizaciones sanitarias que excedan las previstas por la legislación federal. En lo que se refiere al ejercicio profesional, el ordenamiento establece requisitos no técnicos para ser inspector y éstos propician una desigualdad competitiva.

En lo referente a las restricciones a la capacidad de competencia, no hay disposiciones que establezcan barreras geográficas, discriminación entre productos locales y foráneos, así como tampoco se establecen controles de precios ni tarifas en productos o en servicios.

En el apartado de corregulación, se detectaron diversas disposiciones anticompetitivas que otorgan a los agentes privados y mixtos el ejercicio de funciones de autoridad. Es así que los agentes privados participan en el proceso de elaboración de regulaciones de carácter general y abstracto, ya sea con capacidad de veto o en la toma de decisiones. Lo anterior, además de diluir las funciones de regulador/regulado, puede tener efectos anticompetitivos al propiciar conductas de colusión y de discriminación a competidores ajenos a las agrupaciones.

La autorregulación entre agentes económicos por sí misma no tiene efectos anticompetitivos; sin embargo, se encontraron disposiciones anticompetitivas que permiten que los agentes

económicos al auto-determinar sus reglas de comportamiento estas reglas puedan tener efectos anticompetitivos que propicien colusiones, prácticas discriminatorias entre competidores

Instrumentos jurídicos analizados:

Ley 469 de Ganadería del Estado de Guerrero (Ley 469)

Ley 814 de Desarrollo Rural Sustentable del Estado de Guerrero (Ley 814)

Reglamento del Consejo Guerrerense para el Desarrollo Rural Sustentable (RCGDRS)

Limitaciones al número de proveedores

A1. Número de proveedores en sentido estricto

Afiliación obligatoria a grupos privados

Anticompetitivo

- La Ley 469 de Ganadería del Estado de Guerrero establece la obligatoriedad de registrar el ganado frente a la Asociación Ganadera a la que se pertenezca, con lo que establece una obligación implícita de afiliación. Además, uno de los requisitos para solicitar la credencial de productor es presentar el nombre de la asociación ganadera a la que se pertenece. Finalmente, la credencial es necesaria para tramitar cualquier asunto con la autoridad

A2. Derechos Exclusivos

Asociación Ganadera

Procompetitivo

- Se reducen los costos para la constitución legal de las organizaciones de productores en el artículo 38 de la Ley 814.

Anticompetitivo

- La Ley 469 de Ganadería del Estado de Guerrero remite a la legislación federal, que establece que sólo haya una asociación ganadera local general por municipio

Rastro y Mejoramiento de Especies

Procompetitivo

- En el artículo 127 de la Ley 469 se establece la “obligación y responsabilidad directa” de los ayuntamientos de administrar los rastros, y por tanto no es derecho exclusivo pues queda en manos de la autoridad. Sin embargo, se prevé la posibilidad de dar en concesión dicha administración a personas físicas o morales cuando por cualquier razón los ayuntamientos se encuentren imposibilitados para proporcionar el servicio. Sin embargo, ello requiere previa declaración de imposibilidad de los ayuntamientos

Anticompetitivo

- En el artículo 214 de la Ley 469, se establece que los miembros de asociaciones ganaderas locales tienen el privilegio de adquisición de semovientes mejorados genéticamente, “con el objeto de fortalecer el mercado interno y estimular a los productores de pie de cría en el Estado”. Si bien posible fortalecer al mercado como medida compatible con la competencia, este fomento debe ser equitativo, y por tanto no depender de la afiliación a asociaciones ganaderas, sino que cualquier productor tenga acceso a él.

Sobrerrepresentación

Anticompetitivo

- El artículo 26 de la Ley 814 establece que únicamente podrán ser miembros permanentes del Consejo Guerrerense, como órgano representativo de la composición económica, social, ambiental y cultural de los diversos actores de la entidad, las organizaciones de productores legalmente constituidas “y con presencia en el Estado”; por lo que deja sin representación alguna a todos los productores no asociados y que no tengan presencia en el Estado.
- El artículo 33 de la Ley 814 establece que sólo los productores cumplan “similarmente” con los criterios de los que pueden integrar el Consejo Guerrerense tendrán acceso a los consejos distritales, que tienen funciones parecidas.
- El Reglamento también brinda sobrerrepresentación a las agrupaciones que pueden formar parte del Consejo Guerrerense.
- Las disposiciones anteriores son anticompetitivas ya que permite que sólo un grupo de agentes privados, con intereses propios, tenga la posibilidad de incidir en la toma de decisiones públicas relevantes en materia de actividad agropecuaria.

A3. Licencias y Permisos

Guías de tránsito interestatal

Anticompetitivo

- En el artículo 82 de la Ley 469 se requiere permiso de internación para mover animales procedentes de otra entidad federativa, ya sea que Guerrero sea destino o mero paso, sin distinguir.
- Además, en el mismo artículo se exige también que se utilicen únicamente las vías de comunicación donde existan PVI's o PVIF's.
- En la Ley 469, aunque representa una disminución a los costos de movilidad (pues no se exige un “permiso de internación”), los que muevan aves, sus productos y subproductos deberán dar aviso de internación. Esto en el artículo 84.
- Además del “permiso de internación”, se exige también una guía de tránsito expedida por la Secretaría local en el artículo 89 de la Ley 469.
- Los puntos anteriores se consideran anticompetitivos ya que el establecimiento de tales medidas puede constituir una barrera al comercio interestatal prohibido por el artículo 117 fracción V Constitucional.

Guías de tránsito intermunicipal u otros requisitos

Anticompetitivo

- En la Ley 469, artículo 91, se establece una guía de tránsito intermunicipal al establecer que “todas las movilizaciones de ganado bovino de zonas no acreditadas a zonas acreditadas internacionalmente en el Estado, sólo podrá realizarse cumpliendo con los requisitos establecidos en los acuerdos internacionales firmados por el gobierno mexicano”.

Requisitos para agentes agropecuarios / criterios técnicos

Anticompetitivo

- En la Ley 469 artículo 43 se establece que la cancelación de patentes de fierros y marcas de herrar se puede llevar a cabo por la simple solicitud de la Asociación ganadera cuando se excluya a alguna persona como socio ganadero por la comisión de actos delictuosos. En este supuesto, la única encargada de sancionar actos delictivos conforme a lo establecido en legislación pertinente, es la autoridad. Por ningún motivo puede cancelarse una patente a un ganadero por solicitud de un agente privado, ya que

esta situación genera incertidumbre legal y competitiva.

- Desde la perspectiva del ejercicio profesional el establecimiento de requisitos no técnicos para ser inspector limita la competencia. En el artículo 33 de la Ley 814 se establece ser mexicano como requisito para ser coordinadores de zona.

Autorizaciones sanitarias que exceden la legislación federal

Anticompetitivo

- En el artículo 102 de la Ley 469 se exigen mayores autorizaciones y requisitos zoonosanitarios para la movilidad de producto que los establecidos por la legislación federal

Capacidad de Competencia

B1. Precios y tarifas

- No se regula este tema.

B2. Restricciones a la comercialización

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

- No se regula este tema.

Reducción de los incentivos de proveedores para competir

C1. Corregulación

Funciones de autoridad

Procompetitivo

- En la Ley 469, artículo 25, si bien no lo dice explícitamente, la labor de registro estatal se llevará a cabo entre la Secretaría, los Ayuntamientos y las organizaciones ganaderas.
- En la Ley 469 Las organizaciones agropecuarias tienen la facultad de autoridad de recibir copia del aviso dado a la Secretaría del inicio de actividades de ganaderos que se dediquen a la venta de becerros y novillos para engorda en potreros y corrales, o bovinos de ambos sexos de toda edad para el abasto.
- En la Ley 469, artículo 223, se otorga el derecho a constituir organismos auxiliares y prestadores de servicios profesionales a todos los productores agropecuarios, comercializadores, profesionistas, académicos, científicos, investigadores del área. Estos organismos “coadyuvan en programas o campañas de sanidad animal, en la promoción de las buenas prácticas pecuarias, inocuidad alimentaria e inspección a la movilización de mercancías pecuarias; así como en la atención, coordinación, operación, supervisión y evaluación de su operación”.
- En la ley 814 en su artículo 62, fracción III, establece que el programa ganadero estatal anual deberá estar sustentado en estudios de mercado.
- Los puntos anteriores fueron evaluados como procompetitivos ya que la delegación de funciones en estos supuestos promueve la eficiencia y no genera efectos proteccionistas ni de discriminación.

Anticompetitivo

- Se establece en la Ley 469 (artículo 22, fracción XVI) la facultad de autoridad de vigilar

que sus asociados se registren en el SINIIGA.

- En la Ley 814, artículo 11, dada la conformación del Consejo Guerrerense por públicos y privados, el que dicho consejo sea la “instancia donde se exponen y aprueban las propuestas de políticas y programas de desarrollo rural”, representa una delegación de facultades a una entidad mixta.
- En la Ley 814, artículo 35, los consejos municipales también son integrados por los productores y representantes de las organizaciones de productores del sector rural en el municipio correspondiente, “en forma similar a la integración que se adopta en el Consejo Guerrerense”.
- En la Ley 814, artículo 48, la definición de las áreas que deben atenderse de manera prioritaria en materia de medio ambiente, a través de la reconversión productiva, es una facultad de autoridad que se le delega al Consejo Guerrerense, cuya integración implica una delegación de dicha facultad de autoridad a los productores más fuertes de la región.
- En el artículo 49 de la Ley 814 se delega a los consejos de desarrollo rural sustentable y las organizaciones de productores regionales el papel de contralores y monitores sociales para hacer valer la variable de sustentabilidad en sus respectivos territorios. Esto representa una delegación de facultad de autoridad a un cuerpo conformado por públicos y privados, pero que en su parte privada restringe el acceso sólo a los productores más fuertes.
- Si bien en principio una política industrial que defina productos y apoyos estratégicos no necesariamente es contraria a la competencia, se delega la facultad de definir los productos que serán estratégicos al Consejo Guerrerense. Esto en el artículo 55 de la Ley 814.
- Se otorga al Consejo Guerrerense, en el artículo 109 de la Ley 814, la facultad, junto con otras entidades, de definir las regiones de atención prioritaria para el Desarrollo Rural, que como tales serán objeto de consideración en los Programas de la Administración Pública Estatal y en concordancia con el Programa Especial Concurrente. Dada la conformación del Consejo Guerrerense, esto implica la delegación de facultades de autoridad.
- La conformación del Sistema Estatal para el Desarrollo de las Capacidades Rurales deja fuera a muchos productores pequeños, restringiendo la posibilidad que éstos tienen de determinar el contenido y la forma de los servicios. Esto conforme al artículo 122 de la Ley 814.
- El Consejo Guerrerense puede incluso, conforme al artículo 130 de la Ley 814, conocer de denuncias.
- En el artículo 39, fracción I, se establece que las organizaciones de productores pueden participar en la formulación, diseño e instrumentación de las políticas de fomento de desarrollo rural sustentable, a través de su inclusión en los Consejos municipales, distritales y Guerrerense, de acuerdo a lo que establezcan sus respectivos reglamentos. No se regula ni la correulación ni la autorregulación propia de este artículo.
- En el artículo 39, fracción II, se establece en qué términos se incorporarán a los procesos de planeación y gestión integral de los territorios en los ámbitos locales.
- En el artículo 39, fracción VIII, no queda claro a qué se refiere con "impulsar la integración o compactación de unidades de producción rural, mediante programas de reconversión y diversificación productiva, reagrupamiento de predios y minifundios, atendiendo las disposiciones de la legislación aplicable y los parámetros de eficiencia".
- Una de las causales de cancelación de la patente de fierros o marcas de herrar (Artículo 43 [VII] de la Ley 469) es por expulsión del ganadero de la asociación local por hechos delictivos. No se justifica que las asociaciones ganaderas tengan facultades de autoridad en la imposición de sanciones por delitos, y menos cuando éstos no necesariamente ya fueron constituidos como tales por una sentencia judicial.
- De lo anterior, se puede concluir que en este supuesto los agentes privados participan

en el proceso de elaboración de regulaciones de carácter general y abstracto, ya sea con capacidad de veto o en la toma de decisiones. Esta situación, además de diluir las funciones de regulador/regulado, puede tener efectos anticompetitivos al propiciar conductas de colusión y de discriminación a competidores ajenos a las agrupaciones.

C2. Autorregulación

Permisi3n de la autorregulaci3n.

Anticompetitivo

- El Consejo Guerrerense tiene la facultad, conforme al art3culo 53 de la Ley 814, de “determinar los reglamentos y lineamientos para la integraci3n y operaci3n de estos sistemas y servicios”, que van desde el sistema estatal de investigaci3n y transferencia de tecnolog3a para el desarrollo rural sustentable, el sistema estatal de financiamiento y aseguramiento rural; el sistema estatal de seguimiento y evaluaci3n de los sistemas y vertientes mencionados en este y en el art3culo anterior, el sistema estatal de fomento de la organizaci3n social y econ3mica rural, entre otros.
- El Reglamento del Consejo Guerrerense, conforme al art3culo 5 (x) da facultades al Consejo Guerrerense para autorregularse, sin par3metros pro competitivos. Adem3s, conforme al art3culo 24 del RCGDRS, los miembros del Consejo Guerrerense que acumulen tres inasistencias continuas a las sesiones convocadas, sin previo aviso o justificaci3n, o contravengan las disposiciones legales antes referidas, dejar3n de formar parte de este 3rgano colegiado, una vez que se tenga el dictamen correspondiente por la Comisi3n de Admisi3n y Exclusi3n de Miembros; y la consiguiente aprobaci3n del Pleno del Consejo Guerrerense.
- Si la autorregulaci3n no est3 limitada con par3metros pro competitivos, es posible que este tipo de reglas puedan tener efectos anticompetitivos que propicien colusiones, pr3cticas discriminatorias entre competidores.

OBSERVACIONES GENERALES (Inconsistencias e indicadores fantamas)

Normas excesivas de calidad

- Exigir, conforme al art3culo 44 de la Ley 814, que se usen s3lo las t3cnicas y actividades agropecuarias que garanticen la conservaci3n o el incremento de la productividad, sin deteriorarlos, puede representar un requisito excesivo, pues todo uso implica un deterioro.

Informaci3n disponible y alternativas de los consumidores

- En el art3culo 14 (IV) de la Ley 814, se establece como uno de los objetivos de los convenios entre municipios y Estado el definir la participaci3n de los gobiernos en la integraci3n del Sistema Estatal de Informaci3n para el Desarrollo Rural Sustentable, as3 como la participaci3n de dichas autoridades en la difusi3n de la misma a los productores y a las organizaciones de productores, con objeto de que dispongan de la mejor informaci3n para apoyar sus decisiones respecto de las actividades que realicen. No se menciona m3s, y esto puede tener problemas de competencia si con ello se puede revelar informaci3n sensible, adem3s de que no representa ninguna ventaja a los consumidores porque a ellos no se les expone nada.

Problemas de dise1o org3nico o institucional

- El que el Estado deba respetar los compromisos que conforme a los convenios respectivos asuman los gobiernos de los municipios puede limitar la capacidad del Estado para asegurar un estatus quo pro competitivo en este nivel de gobierno. Esto conforme al art3culo 10 de la Ley 814.
- El esquema de corregulaci3n establecido en el art3culo 228 de la Ley 469 es demasiado

oneroso para cuerpos que pueden ejercer facultades de consulta, pues para que esta consulta sea técnica e independiente no se les debería poder revocar la autorización de ejercicio sólo cuando la autoridad “determine que desapareció la causa que justificó su otorgamiento, que no cumple con su función o se comprueba malversación de los recursos otorgados”. Estas causales tan ambiguas representan una discrecionalidad administrativa contraria a la competencia.

Aumento desproporcionado de costos de transacción

- Tener que registrar patentes y/o fierros en cada municipio en los que se tenga actividad, como lo exige el artículo 37 de la Ley 469, eleva demasiado los costos de transacción. Es necesaria la creación de un registro único estatal, aunque las labores de recaudación de información pueden seguir estando pulverizadas.
- La comisión de un delito relacionado con la actividad ganadera no puede sancionarse “retirando todo apoyo o beneficio a que pudiera tener derecho”, como lo establece el artículo 46 de la Ley 469. Esto, además de ser una elevación desproporcional de los costos de transacción, constituye una violación a la garantía non bis in ídem constitucional.
- Los requisitos para la comercialización de pieles, establecidos en el artículo 48 de la Ley 469, son desproporcionados y elevan demasiado los costos de transacción, sobre todo las fracciones III (Llevar un registro de sus proveedores o clientes a quienes maquilen cueros, con domicilio, diseño de fierros o marcas que utilicen, número de arete SINIIGA del semoviente), y IV (rendir a la Secretaría un informe mensual del movimiento de pieles registradas en sus establecimientos, con copia de la documentación que acredite la propiedad).
- Además de pedir guía de tránsito, se exige que en esta se dibuje el fierro del propietario o poseedor y el arete SINIIGA; se describan las características particulares del semoviente, y se establezca claramente la vigencia de la guía, además de los requerimientos señalados por ley. Esto en el artículo 89 de la Ley 469.
- Tantas copias, y el envío de las mismas, es un encarecimiento innecesario de los costos de transacción. Lo anterior refiriéndonos al artículo 97 y 98 de la Ley 469.
- Lo regulado en el artículo 100 de la Ley 469 implica una elevación innecesaria de los costos de transacción.
- Tantos requisitos para contar con un centro de acopio, conforme al artículo 116 de la Ley 469, representan un aumento desmedido en los costos de transacción.

Prácticas monopólicas relativas aceptables por ganancias en eficiencia

- Es posible que el delegar la expedición de guías de tránsito a las organizaciones agropecuarias tenga ventajas en eficiencia, como lo marca el artículo 96 de la Ley 469.

Evaluación del marco normativo estatal en el sector “AGROPECUARIO” en términos del fomento a la competencia

Análisis de los resultados sobre la competencia en el Estado de Hidalgo

Cuatro son los ordenamientos relevantes de esta entidad en materia agropecuaria: el Reglamento de la Ley de Desarrollo Agrícola Sustentable para el Estado de Hidalgo (RLDASEH); el Reglamento de la Ley de Desarrollo Pecuario para el Estado de Hidalgo (RLDPEH); la Ley de Desarrollo Agrícola Sustentable para el Estado de Hidalgo (LDASEH), y la Ley de Desarrollo Pecuario para el Estado de Hidalgo (LDPEH). La revisión de los portales oficiales no arrojó la existencia de otros ordenamientos relevantes en el sector.

Hidalgo es uno de los Estados cuya legislación reconoce la libertad de los productores para asociarse libre y voluntariamente. Sin embargo, se delegan los elementos más importantes de la regulación a la Ley de Organizaciones Ganaderas Federal y a su reglamento, con lo cual, de facto, se establecen mínimos de membresía, y la presencia de una sola organización ganadera local general por municipio.

En materia de derechos exclusivos, existen eventos de preparación jurídica destinados únicamente a coordinadores municipales, expedidores acreditados y personal adscrito a los puntos de verificación zoonosanitarios, sin que nada justifique el derecho exclusivo de estos personajes a gozar de dichos cursos. Además, las organizaciones ganaderas son las únicas que pueden organizar ferias y exposiciones.

La legislación es pro competitiva en materia de rastros y mejoramiento de especies, toda vez que no hay derecho exclusivo en ninguna de estas materias. Incluso existe la posibilidad de concesionar rastros a particulares.

A pesar de lo anterior, sí existen problemas en materia de sobrerrepresentatividad, pues se nombra directamente a algunas entidades privadas (por ejemplo a la Fundación Hidalgo Produce, A.C), como organismos auxiliares de cooperación. Estos organismos tienen como principal labor “fomentar, proteger e incrementar la actividad pecuaria en el Estado de forma no lucrativa”. Además, en el artículo 21 de la LDPEH se establece la facultad implícita de la autoridad de nombrar a más entidades privadas como organismos auxiliares, sin regulación adicional. Tampoco se prevén mecanismos de participación ciudadana que le den entrada a la colaboración de productores no organizados en la elaboración conjunta de proyectos integrantes de impacto regional o local para el desarrollo sustentable de la ganadería. Esta disposición es anticompetitiva ya que sólo un grupo de agentes privados, con intereses propios, tendrá la posibilidad de incidir en la toma de decisiones públicas relevantes en materia de actividad agropecuaria

En materia de licencias y permisos, se pide guía de tránsito intermunicipal e interestatal. Además, se sujeta el permiso a la posibilidad de acreditar propiedad; al cumplimiento de todas las disposiciones zoonosanitarias, de clasificación e información comercial, generando una de las regulaciones más onerosas en materia de transporte.

En lo que se refiere al ejercicio profesional, el ordenamiento establece requisitos no técnicos para ser inspector y éstos propician una desigualdad competitiva. Por ejemplo: se establece que el Coordinador de Ganadería Municipal será propuesto por los Municipios, pero no se establecen los criterios para dicha selección, teniendo una indebida discrecionalidad administrativa en la materia. De igual forma, los criterios para ser el médico veterinario que inspeccionará el rastro municipal no son técnicos; y los que se exigen para llevar a cabo labores de asesoría y asistencia técnica.

En materia zoonosanitaria, la regulación eleva los costos federales, pues se exige que independientemente del riesgo, todas las caravanas con productos agropecuarios se detengan en los puestos de verificación. Es este sentido, se excede lo establecido en la legislación federal.

En materia de corregulación, se detectaron algunas disposiciones anticompetitivas en las cuales se delegan varias facultades de autoridad a agentes privados. Tal es el caso de lo establecido en los artículos 4 y 37 del RLDPEH.

Un punto favorable a destacar en materia de información es que se establece la obligación de la Secretaría de poner a disposición del público en general la información mínima sobre insumos básicos.

En cuanto a costos, sólo los productores con registro pueden “revisar y modificar los trámites de facturación, compra, venta, movilización o sacrificio de las especies pecuarias”. Ello podría ser una elevación desproporcionada de dichos costos. Además, la información exigida en las guías de tránsito es excesiva, y el diseño del registro genera muchos costos y no se preocupa por cumplir con estándares de datos abiertos. Sin embargo, se garantiza el acceso de cualquier productor a los apoyos directos e instrumentos jurídicos económicos que el Estado proporciona.

Instrumentos jurídicos analizados:

Reglamento de la Ley de Desarrollo Agrícola Sustentable para el Estado de Hidalgo (RLDASEH)

Reglamento de la Ley de Desarrollo Pecuario para el Estado de Hidalgo (RLDPEH)

Ley de Desarrollo Agrícola Sustentable para el Estado de Hidalgo (LDASEH)

Ley de Desarrollo Pecuario para el Estado de Hidalgo (LDPEH)

Limitaciones al número de proveedores

A1. Número de proveedores en sentido estricto

Afiliación obligatoria a grupos privados

Procompetitivo

- En el artículo 14 de la LDPEH se reconoce la libertad de los productores para asociarse libre y voluntariamente, conforme a lo establecido en la Ley de Organizaciones Ganaderas, su Reglamento y esta Ley.
-

A2. Derechos Exclusivos

Asociación Ganadera

Anticompetitivo

- En el artículo 14 de la LDPEH se delega “la constitución, funcionamiento y disolución de las organizaciones pecuarias” a la Ley de Organizaciones Ganaderas (federal), su reglamento y esta ley. Esa regulación establece mínimos de membresía, y la presencia de una sola organización ganadera local general por municipio.
- En el artículo 77 de la LDPEH se prevé que los eventos de preparación jurídica están destinados únicamente a los coordinadores municipales de ganadería, expedidores acreditados y personal adscrito a los puntos de verificación zoonosanitarios, así como a los propios consejos directivos de las organizaciones pecuarias generales o especializadas. Se deja fuera a los productores normales, estén afiliados o no.
- En el artículo 81 de la LDPEH se establece el derecho exclusivo de organizar ferias y exposiciones a favor de las organizaciones ganaderas.
-

Rastro y Mejoramiento de Especies

Procompetitivo

- No hay derecho exclusivo pues en el artículo 108 y 11 (VII) de la LDPEH se concede la posibilidad de prestar el servicio de rastros o lugar de sacrificio a la Autoridad Municipal. Además, posteriormente en el artículo 112 existe la posibilidad de concesionar rastros a particulares.
- No hay derecho exclusivo, pues en el artículo 76 (IV) de la LDPEH se prevé que la creación y operación del centro de mejoramiento genético corresponde al Estado. Además, se establece que este dicho centro con un consejo con participación de productores.
- En el artículo 113 se permite a las empresas procesadoras de productos cárnicos y sus cortes, de sus vísceras y despojos, su selección y clasificación, el obtener la concesión del servicio de rastro para que, anexo a su empacadora o procesadora, funcione un centro de matanza, siempre que se cumplan con los requisitos .
- El artículo 56 del RLDPEH regula a los rastros privados, pero no constituye un derecho exclusivo pues no determina que sólo algunos económicos puedan obtener la concesión del rastro.

Sobrerrepresentatividad

Anticompetitivo

- En el artículo 21 (V) de la LDPEH nombra directamente a la Fundación Hidalgo Produce A.C., la función de ser organismo auxiliar de cooperación, las cuales tienen como principal labor “fomentar, proteger e incrementar la actividad pecuaria en el Estado de forma no lucrativa”.
- Los organismos auxiliares mencionados en la LDPEH (artículo 21) tienen calidad de auxiliares de cooperación de forma enunciativa y no limitativa, lo cual implica que la autoridad encargada puede nombrar más organismos auxiliares sin regulación. Dadas las facultades de estos organismos auxiliares, esto representa un potencial de sobrerrepresentatividad favorable a algunos particulares.
- En el artículo 69 (II) de la LDPEH se deja fuera a los productores no organizados de la elaboración conjunta de proyectos integrantes de impacto regional o local para el desarrollo sustentable de la ganadería.

A3. Licencias y Permisos

Guías de tránsito interestatal

Anticompetitivo

- En el artículo 58 de la LDPEH se establece la obligación a quien movilice animales, productos o subproductos de otras Entidades Federativas o del extranjero, de contar con la documentación que acredite su propiedad y su cumplimiento con las disposiciones zoonosanitarias, de clasificación e información comercial.

Guías de tránsito intermunicipal u otros requisitos

Anticompetitivo

- En el artículo 56 de la LDPEH se pide guía de tránsito para el que decida movilizar dentro del Estado.
- La expedición del certificado zoonosanitario para movilización nacional está supeditada, conforme al artículo 13 del RLDPEH, a la comprobación de la propiedad de las especies pecuarias y bienes de origen animal, con lo que se elevan los costos para la movilidad.

Requisitos para agentes agropecuarios / criterios técnicos

Anticompetitivo

- En el artículo 11 (I) de la LDPEH se establece que los Municipios proponen a la Secretaría al Coordinador de Ganadería Municipal, pero no se establecen criterios

técnicos para la selección final del coordinador.

- En el artículo 11 (VIII) de la LDPEH no se establecen criterios técnicos para la designación del médico veterinario que será inspector responsable del rastro municipal.
- No poder registrarse como productor agropecuario sólo por haber sido condenado por abigeato, como lo establece el artículo 33 de la LDPEH, no es un requisito técnicamente adecuado.
- El artículo 13 (I) del RLDASEH exige ser mexicano o acreditar legal estancia en el país para poder llevar a cabo labores de asesoría y asistencia técnica, y ello constituye un requisito injustificado en materia de competencia.

Autorizaciones sanitarias que exceden la legislación federal

Procompetitivo

- Aunque en el artículo 13 del RLDPEH se exige un certificado zoosanitario para movilización nacional, el documento está diseñado para hacer constar el cumplimiento de los requisitos zoosanitarios establecidos en una movilización origen-destino, evitando riesgos zoosanitarios a regiones dentro del Estado que han sido declaradas con avance en su estatus sanitario. Por tanto, es consistente con el sistema basado en riesgos de la legislación federal.

Anticompetitivo

- En el artículo 59 (I) y 56 (II) de la LDPEH se exigen mayores autorizaciones y requisitos zoosanitarios para la movilidad de producto que los establecidos por la legislación federal, pues se pide que independientemente del riesgo, se detengan en todos los puestos de verificación zoosanitaria.

A4. Restricción de flujo de Bienes y Servicios; Capital y Trabajo

Barreras: distancias.

- No hay regulación al respecto.

Restricciones a la capacidad de competencia

- No hay regulación relevante.

Reducción de los incentivos de proveedores para competir

C1. Corregulación

Funciones de autoridad

Procompetitivo

- La función de registro es llevada por la Secretaría, y no por organizaciones pecuarias. (Artículo 25 de la LDPEH).

Anticompetitivo

- En el artículo 4 del RLDPEH se delegan facultades de autoridad a privados, sin regulación.
- En el artículo 37 del RLDPEH se establece que tendrán facultades conjuntas la Secretaría y el Comité Estatal de Fomento y Protección Pecuaria del Estado de Hidalgo, A.C., para la implementación de las estrategias requeridas para dar atención a las Campañas Zoosanitarias de prioridad Nacional.

C2. Autorregulación

Permición de la autorregulación.

- No hay elementos de autorregulación.

OBSERVACIONES GENERALES (Inconsistencias e indicadores fantamas)

Información disponible y alternativas de los consumidores

- En el artículo 29 de la LDASEH se establece la obligación de la Secretaría de poner a disposición del público en general la información mínima referente a los insumos básicos por medio del Sistema Estatal de Información.

Aumento desproporcionado de costos de transacción

- Conforme al artículo 22 de la LDASEH se establece el acceso de cualquier productor a los apoyos directos e instrumentos jurídicos económicos que el Estado proporciona.
- El hecho de que sólo los productores con registro de identificación o credencial vigente puedan “revisar y modificar los trámites de facturación, compra, venta, movilización o sacrificio de las especies pecuarias” (artículo 18 LDPEH), podría ser una elevación desproporcionada de los costos de transacción, pues imposibilita en la práctica el poder operar sin registro.
- El diseño del registro en el artículo 26 de la LDPEH es muy costoso. Debería ser mínimo estatal, digitalizado y acorde con parámetros mínimos de *open data*, para evitar un aumento desproporcionado de los costos de transacción.
- Se exige, en el artículo 56 (I) de la LDPEH, una cantidad excesiva de información para la guía de tránsito, aumentando demasiado los costos de transacción.

Prácticas que generan ganancias en eficiencia

- En el artículo 56 (I) se establece que la guía de tránsito la expide el expedidor capacitado de la asociación ganadera local, tras presentar credencial de ganadero y registro de medio de identificación.
- En el artículo 15 de la LDPEH, se establece que las organizaciones pecuarias legalmente constituidas “otorgarán los servicios de expedición de documentación contemplados en la ley y su reglamento, tanto a sus socios activos como a los que siendo del Municipio, no pertenezcan a ninguna otra organización pecuaria local, general o especializada existente en el mismo”.

Evaluación del marco normativo estatal en el sector “AGROPECUARIO” en términos del fomento a la competencia

Análisis de los resultados sobre la competencia en el Estado de Jalisco

Los tres instrumentos jurídicos relevantes para esta entidad en la materia agropecuaria son el Reglamento de la Ley de Fomento y Desarrollo Pecuario del Estado de Jalisco (RLFDPEJ); la Ley de Fomento y Desarrollo Pecuario del Estado de Jalisco (LFDPEJ), y la Ley que Establece la Campaña para la Erradicación de la Garrapata en el Estado de Jalisco (LECEGEJ). La revisión de los portales oficiales no arrojó la existencia de otros ordenamientos relevantes en el sector.

Esta entidad nos remite a la legislación federal en materia de derechos de asociación y derechos exclusivos de representatividad, por lo que hay un mínimo de miembros para la constitución y una sola asociación por municipio, lo que se estima como el otorgamiento de un derecho exclusivo de representación, imposibilitando la existencia de otras alternativas de asociación. Se establece, además, el derecho exclusivo a organizar concursos pecuarios (a través de la forma confusa de una “obligación a organizar”), se otorga el derecho exclusivo a las organizaciones ganaderas para proponer a los mejores productores y éstos reciban un reconocimiento, así como los consejos directivos de organizaciones ganaderas tienen el derecho exclusivo para recibir de manera exclusiva cursos sobre legislación pecuaria, veterinaria y de sanidad animal, excluyendo a otros agentes pecuarios de recibir estas capacitaciones.

No hay derechos exclusivos en materia de rastros, pero sí en mejoramiento de especies a favor de los productores miembros de organizaciones agropecuarias. El otorgamiento de este derecho establece diferencias que afectan el acceso a todos los competidores para la adquisición de dichos productos.

En lo que se refiere a sobrerepresentación, las organizaciones privadas tienen la facultad de participar en la elaboración del Programa Estatal de Desarrollo Pecuario, excluyendo la participación de los productores no organizados. Tampoco pueden estos últimos participar en el diseño del Programa Estatal de Desarrollo Pecuario, ni en el establecimiento de propuestas para las razas de las diferentes especies domésticas productivas. Asimismo, la conformación del Comité Estatal para la Calidad de la Carne tiene el problema de contar entre sus miembros a “autoridades del ramo y organismos auxiliares”, con lo que no queda claro cómo se seleccionan ni qué alcance tienen. Esta disposición es anticompetitiva ya que sólo un grupo de agentes privados, con intereses propios, tendrá la posibilidad de incidir en la toma de decisiones públicas relevantes en materia de actividad agropecuaria

En relación a la actividad económica, la ley requiere contar con guías de tránsito, interestatal e intermunicipal, lo cual puede configurar una restricción al comercio interestatal y dentro del Estado. Además, se pide acreditar la propiedad para la movilización de ganado, y la presentación de las constancias de participación en las campañas zoonosanitarias. En el Estado se exigen revisiones y autorizaciones que exceden la legislación federal. Toda movilización requerirá detención obligatoria en los puntos de verificación zoonosanitaria, no sólo para revisar en esta materia sino también para acreditar la legal propiedad. Además de que todos los productos agropecuarios pasen por los puntos de verificación, sin importar el riesgo inherente a dichos productos.

En lo que se refiere al ejercicio profesional, el ordenamiento establece requisitos no técnicos para ser inspector y éstos propician una desigualdad competitiva. Un ejemplo de estos criterios

no técnicos son: la exigencia de ser mexicano o no tener antecedentes penales para ser expedidor. Se llega incluso al extremo, entre otros, de solicitar cartas de recomendación de algún otro productor para obtener figuras de herrar.

En materia de tarifas, existe en la legislación una propuesta para que se determine unilateralmente por parte del Comité Estatal primero y de la Secretaría después, tarifas para la clasificación y reclasificación de especies domésticas productivas, canales y cortes; y para la expedición de licencia de establecimientos de comercialización de carne clasificada, y cortadores de carne clasificada para ventas a menudeo. Ahora bien la tarifas en sí es un acto anticompetitivo que empeora si no está basado en criterios técnicos.

La reclasificación de la carne proveniente de otras entidades o países no cuenta con criterios técnicos, con lo que se consolida una medida discriminatoria y anticompetitiva entre productores locales y foráneos.

En cuanto a corregulación, en el artículo 20 de la LFDPEJ se establece una facultad general a favor de las organizaciones pecuarias para expedir la documentación, sin regulación específica. Además, dichas organizaciones tienen la facultad de participar en la estructuración, elaboración, ejecución y evaluación de los programas de mejoramiento genético de las especies productivas domésticas que se producen en el Estado. Es así que los agentes privados participan en el proceso de elaboración de regulaciones de carácter general y abstracto, ya sea con capacidad de veto o en la toma de decisiones. Lo anterior, además de diluir las funciones de regulador/regulado, puede tener efectos anticompetitivos al propiciar conductas de colusión y de discriminación a competidores ajenos a las agrupaciones.

Algunos problemas generales de la legislación son: la falta de transparencia sobre la vigencia de algunas leyes y aumentos desproporcionados en ciertos costos de transacción.

Instrumentos jurídicos analizados:

Reglamento de la Ley de Fomento y Desarrollo Pecuario del Estado de Jalisco (RLFDPEJ)
Ley de Fomento y Desarrollo Pecuario del Estado de Jalisco (LFDPEJ)
Ley que Establece la Campaña para la Erradicación de la Garrapata en el Estado de Jalisco (LECEGEJ)

Limitaciones al número de proveedores

A1. Número de proveedores en sentido estricto

Afiliación obligatoria a grupos privados

Anticompetitivo

- El ordenamiento remite a la legislación federal en lo que se refiere al funcionamiento y constitución de las asociaciones. En este sentido, la legislación federal no garantiza la libertad de asociación, y por lo tanto este ordenamiento tampoco (artículo 19 de la LFDPEJ)

A2. Derechos Exclusivos

Asociación Ganadera

Procompetitivo

- Se abren ciertos cursos para todos los agentes agropecuarios.

Anticompetitivo

- En el artículo 19 de la LFDPEJ, se remite a la Ley de Organizaciones Ganaderas (Federal) y su reglamento en materia de constitución, funcionamiento y disolución de organizaciones pecuarias, y por tanto se otorga el derecho exclusivo de ser organización, ya que la legislación federal señala que solo habrá una por municipio.

- Se establece en el artículo 23 (VIII) de la LFDPEJ, aparentemente como obligación, el derecho exclusivo a organizar las exposiciones y concursos pecuarios en el Estado.
- Se establece en el artículo 79 de la LFDPEJ el derecho exclusivo de los consejos directivos de las organizaciones pecuarias generales o especializadas para asistir de manera reservada a los cursos elementales de legislación pecuaria, veterinaria y de sanidad animal. Estos cursos, a diferencia de los del artículo 80, deben realizarse cuando menos una vez al año. Si bien se trata de paliar con los cursos del artículo 80, estos últimos no tienen la anualidad obligatoria de los primeros.
- Se establece en el artículo 82 de la LFDPEJ el derecho exclusivo de las organizaciones ganaderas de proponer a los mejores productores para su reconocimiento anual. Además, si bien se definen criterios técnicos en la fracción II para la selección de los mejores productores, nunca se establece que los criterios son obligatorios. Finalmente,, en la fracción III se delega por entero la decisión a la Secretaría, en conjunto con la unión regional respectiva y la autoridad federal competente, quienes decidirán los tres productores, por unión regional, que se hayan hecho acreedores al reconocimiento, sin necesidad de apegarse necesariamente a los criterios de la fracción II, ni dejando claro el procedimiento que aseguraría el apego a criterios técnicos.
- Al remitir a la legislación federal, se exige que para ser organización pecuaria local general se tenga un número mínimo de asociados, provocando que sólo los productores con capacidad alta de organización a priori, puedan hacerlo. Lo anterior conforme al artículo 19 de la LFDPEJ.

Rastro y Mejoramiento de Especies

Procompetitivo

- Conforme al artículo 118 de la LFDPEJ, es posible concesionar rastros.
- No se conforma un derecho exclusivo, pues conforme al artículo 14 (V) de la LFDPEJ es facultad de una entidad pública (Ayuntamiento) la prestación del servicio público de rastro.
- Se confirma en el artículo 113 de la LFDPEJ la titularidad de la autoridad municipal de prestar el servicio de rastro o lugares de sacrificio. Se prevé la creación, cuando sea necesario, de rastros regionales.
- En el artículo 119 de la LFDPEJ la Las empresas procesadores de productos cárnicos y sus cortes, de sus vísceras y despojos, su selección y clasificación, podrán obtener la concesión del servicio para que, anexo a su empacadora o procesadora, funcione un centro de matanza, siempre que cumplan con los requisitos del personal autorizado para el sacrificio de animales y demás requisitos.

Anticompetitivo

- En el artículo 99 del RLFDPPEJ se establece el derecho exclusivo a participar en los programas de mejoramiento genético a los productores miembros de agrupaciones agropecuarias.
- En el artículo se privilegia la adquisición de semovientes de alta calidad a los ganaderos miembros de las Asociaciones Ganaderas locales, a través de la integración de un padrón de proveedores, previo dictamen y calificación de la Secretaría

Sobrerrepresentación

Anticompetitivo

- Se establece, aparentemente como obligación, la facultad de participar en la elaboración del Programa Estatal de Desarrollo Pecuario, excluyendo a los productores independientes. Esto en el artículo 23 (I) de la LFDPEJ.
- No se prevén mecanismos de participación en el Programa Estatal para productores no organizados (artículo 86 del RLFDPPEJ).

- Se excluye a los productores no organizados del establecimiento y propuestas de las razas de las diferentes especies domésticas productivas más apropiadas para ser introducidas en las diferentes zonas y regiones del Estad, estas decisiones las toma la organización de productores junto con la Secretaría. Lo anterior en el artículo 97 del RLFDPPEJ.
- Se establece, en el artículo 109 del RLFDPPEJ, la facultad de conformar el comité técnico “Comité Estatal para la Calidad de la Carne”, conformado por la Secretaría, “autoridades del ramo” y organismos auxiliares.

Temporalidad

- No hay regulación al respecto.

A3. Licencias y Permisos

Guías de tránsito interestatal

Anticompetitivo

- Sí se requiere guía de tránsito (tanto inter como intraestatal). Esta guía, además, es expedida por las asociaciones ganaderas. Lo anterior conforme al artículo 50 (I) de la LFDPEJ.
-

Guías de tránsito intermunicipal u otros requisitos

Anticompetitivo

- Sí se requiere guía de tránsito (tanto inter como intraestatal). Esta guía, además, es expedida por las asociaciones ganaderas. Lo anterior conforme al artículo 50 (I) de la LFDPEJ.
- En el artículo 50 (IV) de la PFDPEJ se exige acreditar la propiedad para la movilización de ganado.
- Exigir las constancias de participación en las campañas zoonosanitarias es un costo excesivo. Y más para una guía de tránsito, tal y como lo establece el artículo 68 (III) del RLFDPPEJ.

Requisitos para agentes agropecuarios / criterios técnicos

Anticompetitivo

- El artículo 8 (I) del RLFDPPEJ establece que es requisito ser mexicano para ser expeditor. Ser mexicano no es un requisito técnicamente adecuado.
- El mismo artículo pero en su fracción IV establece como requisito la ausencia de antecedentes penales. La exigencia de no antecedentes penales es discriminatoria, y constituye una sanción contraria al non bis in ídem, además de no ser técnicamente adecuada.
- En el artículo 5 (I) del RLFDPPEJ se establece como requisito para ser verificador el ser mexicano. Este requisito no es técnico.
- El mismo artículo exige en su fracción IV la ausencia de antecedentes penales para ser verificador. La exigencia de no antecedentes penales es discriminatoria, y constituye una sanción contraria al non bis in ídem, además de no ser técnicamente adecuada.
- El mismo artículo en su fracción V exige contar con honorabilidad reconocida en el municipio, y ello no es un requisito técnico para ser agente agropecuario.
- Un requisito para ser Supervisor Regional Pecuario es ser mexicano de nacimiento, lo cual no es un requisito técnico. Este requisito se establece en el artículo 4 (I) del RLFDPPEJ.
- El artículo 8 (V) del RLFDPPEJ exige también contar con reconocida calidad moral para ser expeditor, sin definir cómo se mide la “calidad moral”. Este requisito puede devenir

en arbitrariedades administrativas, y no es un requisito técnico.

- El mismo artículo pero en su fracción VI establece como requisito residir como mínimo tres años en el Estado de Jalisco y preferentemente en la región para la cual será designado. Ello no es un requisito técnico para ser agente agropecuario.
- Asimismo, para obtener la credencial de productor agropecuario, el artículo 26 del RLFDPPEJ exige la copia de la cartulina de la patente de la figura de herrar o el visto bueno del inspector de ganadería municipal, ninguno de los cuales son requisitos técnicos.
- Para obtener la figura de herrar, el artículo 36(II) del RLFDPPEJ exige cartas de recomendación de algún otro productor. Las cartas de recomendación no son requisitos técnicos para obtener el registro de la figura de herrar. De hecho, puede constituir una forma de consolidación de poder de mercado de productores ya establecidos, que podrían cerrar registros futuros al no brindar ninguna carta de recomendación.
- El artículo 37 del RLFDPPEJ exige tener mínimo cinco vientres bovinos o su equivalente en otras especies domésticas productivas para la expedición del registro de marcas de herrar, lo cual no es un criterio técnico. Además es anticompetitivo, pues deja fuera a los pequeños productores que no cuentan con estas cantidades, máxime si no contar con este registro es causal de cancelación de registro.
- El periodo de engorda es muy importante para evaluar correctamente la calidad de la carne. Omitirlo, como lo establece el artículo 114 del RLFDPPEJ, es diluir la calidad técnica de la clasificación.
- La autorización por escrito del ayuntamiento para dedicarse a la introducción de especies domésticas productivas a rastros, que además lleve el visto bueno del inspector de ganadería municipal que corresponda, no es un criterio técnico adecuado para obtener la credencial de introductor pecuario. Lo anterior se regula en el artículo 121 (I) del RLFDPPEJ.
- En el mismo artículo pero en su fracción II se establece la ausencia de antecedentes penales para ser introductor pecuario. La ausencia de antecedentes penales no es un criterio técnicamente adecuado para ello.
- Los Ayuntamientos proponen a la Secretaría a un candidato a inspector de ganadería municipal, y no se especifican criterios técnicos. Lo anterior conforme al artículo 14 (I) de la LFDPEJ.
- No tener antecedentes penales en materia de abigeato no es un requisito técnico para poder ser productor con marca registrada, conforme al artículo 40 de la LFDPEJ.

Autorizaciones sanitarias que exceden la legislación federal

Anticompetitivo

- Conforme al artículo 67 del RLFDPPEJ, toda movilización requerirá detención obligatoria en los puntos de verificación zoonosanitaria, no sólo para revisar en esta materia sino también para acreditar la legal propiedad.
- El artículo 50 (III) de la LFDPEJ exige que todos los productos agropecuarios pasen por los puntos de verificación, sin importar el riesgo inherente a dichos productos. Esto se confirma en el artículo 52.

Restricciones a la capacidad de competencia

B1. Controles de Precios

Precios: a) subproductos agropecuarios; b) servicios

No se regula este tema.

Tarifas

Procompetitivo

- El artículo 7 del Reglamento de la Ley de Fomento y Desarrollo Pecuario del Estado de Jalisco otorga la facultad de expedir las Guías de Tránsito y de Tramitación de

Propiedad a las organizaciones de productores pecuarios, a través de sus expedidores. Todos estos trámites tienen un costo fijado en la Ley de Ingresos del Estado, con lo que se evita la discrecionalidad administrativa en las tarifas.

Anticompetitivo

- La mera propuesta y determinación unilateral por parte del Comité Estatal primero y de la Secretaría después, no genera criterios técnicos adecuados para la definición de las tarifas para la clasificación y reclasificación de especies domésticas productivas, canales y cortes; y para la expedición de licencia de establecimientos de comercialización de carne clasificada, y cortadores de carne clasificada para ventas a menudeo. Lo anterior está regulado en el artículo 115 del RLFDPPEJ.

B2. Restricciones a la comercialización

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

Anticompetitivo

- En el artículo 112 no se establecen criterios técnicos para determinar la reclasificación de la carne de otras entidades o países.
- En el artículo 101 de la LFDPEJ se establece que los productos y subproductos pecuarios que se encuentran empaquetados, pero no etiquetados y sean introducidos a la entidad, serán identificados como no clasificados, por lo que no se podrán comercializar como productos de primera calidad.
- En el artículo 126 del RLFDPPEJ se elevan los costos para los animales de otras localidades, municipios, estados o países para el uso del rastro en cuestión.

Reducción de los incentivos de proveedores para competir

C1. Corregulación

Funciones de autoridad

Procompetitivo

- En el artículo 20 de la IFDPEJ se obliga a que las organizaciones pecuarias deban otorgar los servicios de expedición de documentación a todos los socios activos y no socios del municipio. E incluso se afirma que “la contravención a esta disposición será motivo de aplicación de las sanciones previstas en el capítulo correspondiente”.

Anticompetitivo

- En el artículo 8 del RLFDPPEJ se da a la asociación de productores la facultad de presentar propuestas para la selección de expedidores.
- El artículo 10 (XIX) de la LFDPEJ establece que la Secretaría debe expedir las Guías de Tránsito por conducto de expedidores, los cuales están adscritos a las organizaciones pecuarias generales y son propuestos por estas, por lo tanto, hay corregulación.
- Se establece una facultad general para la expedición de documentación a las organizaciones ganaderas, sin regulación específica. Esto en el artículo 20 de la LFDPEJ.
- En el artículo 24, fracciones III, V, VI, VII, de la LFDPEJ, se le asigna calidad de entidades públicas a entidades privadas, sin justificación.
- Las organizaciones pecuarias y organismos auxiliares tienen la facultad de participar en la estructuración, elaboración, ejecución y evaluación de los programas de mejoramiento genético de las especies productivas domésticas que se producen en el estado. Lo anterior en el artículo 77 de la LFDPEJ.
- En el artículo 41 del RLFDPPEJ se le asigna al presidente de la asociación ganadera la facultad de dar constancia sobre la propiedad de ganado para productores que no cuenten con otros medios de acreditamiento de propiedad (36, y 47 fracción IV de la Ley). No se regula esta facultad más allá de exigir “la estricta responsabilidad de éstos”.
- El comité mixto llamado “Comité Estatal para la Calidad de la Carne” definirá los grados de calidad de la carne, en colaboración con “organismos técnicos e instituciones de

investigación”, sin regular la participación y selección de éstos. Lo anterior conforme al artículo 110 del RLFDPPEJ.

- El Comité Estatal emite las Reglas para la Clasificación de las Especies Domésticas Productivas, Productos y Subproductos, basándose en normas y normas mexicanas vigentes relativas a la materia. Lo anterior, conforme al artículo 111 del RLFDPPEJ.

Parámetros para prevenir restricciones

Procompetitivo

- Las organizaciones pecuarias, en el artículo 20 de la LFDPEJ, están obligadas a brindar los servicios de expedición de documentos a todos los productores del municipio, pertenezcan o no a asociaciones ganaderas.

Anticompetitivo

C2. Autorregulación

Permisión de la autorregulación.

El tema no se regula.

Restricción de la autorregulación.

El tema no se regula.

OBSERVACIONES GENERALES (Inconsistencias e indicadores fantasma)

Inconsistencias

Falta de transparencia sobre la vigencia de las leyes

- El Reglamento de la garrapata aparece vigente en la página de la asamblea local y también en la de orden jurídico nacional. La Ley de la Campaña de la Garrapata sale vigente en la de la asamblea local (esto sólo se aclara porque, dada la naturaleza de las disposiciones y las fechas de vigencia, se sospecha de una abrogación no actualizada en las fuentes de información).

Aumento desproporcionado de costos de transacción

- El artículo 31 de la LFDPEJ no solo obliga al productor a registrar la figura de herrar o medios de identificación, sino que únicamente permite el registro al propietario de, cuando menos, cinco vientres bovinos o su equivalente. El problema de esta restricción es que, los animales no identificados se presumen como mostrencos y la identificación de los animales es un requisito para cualquier acto de comercio que el propietario desee realizar.
- Solo se permite la carga o descarga del ganado, cuando este vaya amparado con guía de tránsito y certificado de baño de garrapata. Lo anterior conforme al artículo 10 del RLCEGGEJ.
- En el mismo reglamento (artículo 12) se establece que el ganado destinado a la producción de leche que proceda de zonas limpias del país sin garrapata, con el certificado respectivo expedido por la autoridad competente y previa inspección ocular, podrá entrar al Estado sin ser bañado.
- En el artículo 25 del RLCEGGEJ, los propietarios de menos de 200 cabezas de ganado mayor y 500 de ganado menor, están obligados a construir en comunidad el baño garrapaticida de inmersión de acuerdo con las normas y asesoramiento del Comité Estatal. Si esto no se limita al tiempo cuando sea necesario, podría elevar los costos del productor.
- En el artículo 21 de la LFDPEJ hay una obligación de registro para realizar trámites de facturación, compra, venta, movilización o sacrificio de las especies domésticas, las cuales también deben estar marcadas con el medio de identificación debidamente registrado.

- Se obliga en el artículo 26 de la LFDPEJ al productor a manifestar por escrito a la Secretaría, los datos que se especifiquen en el Reglamento, dentro de los primeros treinta días a partir de que inicia alguna actividad pecuaria.
- En el artículo 50 de la PFDPEJ Se exige demasiada información en los formatos de guías de tránsito.
- No es proporcional la sanción establecida en el artículo 41 de la LFDPEJ y la falta de pieles sin documentar.
- En el artículo 43 de la LFDPEJ se establece la consideración de mostrenco de todo animal que no tenga marca. Esta consideración, más el requisito de tener cierto número de cabezas de ganado para poder registrarse, constituye una carga innecesaria para los pequeños productores.
- Exigir, como lo hace el artículo 50 (IV) de la LFDPEJ, guía de tránsito, documento de transmisión de propiedad y certificados zoonosanitarios por cada unidad de transporte que sea necesaria para mover la carga es una elevación excesiva de los costos de transacción.
- La enorme cantidad de requisitos establecidos en el artículo 14 del RLFDPPEJ eleva demasiado los costos de transacción.
- Se piden muchísimos documentos para la compraventa, movilización y/o el sacrificio de ganado en el artículo 40 del RLFDPPEJ. Tantos documentos para los tres procesos encarece de más a la transacción.
- El RLFDPPEJ es demasiado oneroso en requisitos. Como ejemplo, el artículo 43: demasiadas coincidencias; demasiado papeleo. El costo de tener todo esto en orden probablemente sólo sea superado por el posible costo de su implementación (parecen normas que permiten fregar a quienes no las cumplen, cuando la autoridad así lo desee).
- En el artículo 68 (I) del RLFDPPEJ se establece que para expedir la guía de tránsito se exige la credencial de acreditamiento de propiedad; y luego en los puntos de verificación se vuelve a exigir la comprobación de propiedad. Hay una clara redundancia y sobrerregulación en esta materia, que eleva irracionalmente los costos de transacción.
- Si las copias exigidas en el artículo 69 del RLFDPPEJ no son digitales, como probablemente es, se elevan los costos de transacción sin justificación.
- La indefinición y burocratización de este requisito eleva sin razón los costos de transacción. ¿Cuándo se perfeccionan las “compras subsecuentes”? ¿Qué aporta el contar con el número de facturas de acrediten el origen de las figuras de herrar que presenten las especies domésticas productivas a movilizar? ¿Qué tan práctico es obtener lo anterior? Todo lo anterior, conforme al artículo 70 del RLFDPPEJ.
- Es costosísimo lograr la expedición de una guía de tránsito, y luego ésta sólo dura 5 días. Esto eleva de nuevo los costos de transacción (artículo 72 del RLFDPPEJ).
- Una vez más, en el artículo 124 del RLFDPPEJ, se vuelven a pedir requisitos que ya se acreditaron en etapas posteriores, y las fracciones de requisitos de asentamiento son también excesivas y elevan de más los costos de transacción.

Evaluación del marco normativo estatal en el sector “AGROPECUARIO” en términos del fomento a la competencia

Análisis de los resultados sobre la competencia en el Estado de México.

El cuerpo normativo relevante en la materia, es el Código Administrativo del Estado de México.

Al respecto, es relevante mencionar que se reconoce la libertad de asociación, al establecer que los productores podrán constituirse en Asociaciones Locales de Productores Rurales y éstas, en Asociaciones Municipales, Uniones Regionales y Federaciones Estatales de Productores Rurales. Además, el Código sí prevé criterios técnicos, en el artículo 9.17, para la distribución de recursos estímulos y apoyos (aunque no lo hace en el artículo 9.16).

En materia de corregulación, se establece que el Instituto de Investigación y Capacitación Agropecuaria, Acuícola y Forestal del Estado de México es un organismo público descentralizado. Conforme al artículo 45 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Estatal, “los organismos descentralizados, las empresas de participación estatal y los fideicomisos públicos serán considerados como organismos auxiliares del Poder Ejecutivo y forman parte de la Administración Pública del Estado”. Por tanto, no se le delegan facultades a agentes privados (salvo por las empresas de participación estatal, pero que por ley forman parte de la Administración Pública Estatal). Sin embargo, el artículo 9.11 del CAEM no se especifica cuáles serán las funciones de los agentes privados que conforman como “invitados permanentes” el Consejo directivo del Instituto de Investigación y Capacitación Agropecuaria, Acuícola, Forestal del Estado de México. Entre ellos: siete líderes de la producción, a propuesta del presidente del órgano de gobierno y cuyo perfil responda al interés de sus representados.

En materia de fijación de precios, tarifas, restricción al flujo de bienes y servicios, y restricciones a la comercialización a partir de la implementación de medidas discriminatorias entre productos locales y foráneos, la revisión del ordenamiento no arrojó medidas anticompetitivas.

En materia de barreras al comercio interestatal o intermunicipal, el instrumento jurídico no establece en materia de movilización guías de tránsito para el comercio intermunicipal (tránsito, entrada y salida de productos), u otros requisitos que afectan la competencia tales como el acreditamiento de propiedad del ganado, fierro o marca y/o la valoración positiva (certificación, aprobación u otra figura similar) de las asociaciones agropecuarias.

Es importante mencionar que México fue el Estado más complicado para definir la normatividad vigente aplicable, pues en varios portales, incluyendo los ya mencionados, aparecen varias normas abrogadas como vigentes.

Una virtud de la regulación es la posibilidad de presentar, en cualquier orden administrativo, una demanda de acción popular antes las autoridades por hechos, actos u omisiones que constituyan infracciones a las disposiciones del Código y de su reglamentación.

Instrumentos jurídicos analizados:

Código Administrativo del Estado de México

Limitaciones al número de proveedores

A1. Número de proveedores en sentido estricto

Afiliación obligatoria a grupos privados

Procompetitivo

- Se reconoce la libertad de asociación al establecer que: los productores “podrán” constituirse en Asociaciones Locales de Productores Rurales y éstas, en Asociaciones Municipales, Uniones Regionales y Federaciones Estatales de Productores Rurales en el artículo 9.5 del CAEM.

A2. Derechos Exclusivos

Asociación Ganadera

Procompetitivo

- No se establece un número limitado de asociaciones, se prevén Asociaciones Locales de Productores Rurales, Asociaciones Municipales, Uniones Regionales y Federaciones Estatales de Productores Rurales en el artículo 9.5 del CAEM.

Rastro y Mejoramiento de Especies

- No se regula la materia.

Sobrerrepresentación

- No se regula materia.

Temporalidad

- No se regula la materia.

A3. Licencias y Permisos

Guías de tránsito interestatal

- No se regula la materia.

Guías de tránsito intermunicipal u otros requisitos

- No se regula la materia.

Requisitos para agentes agropecuarios / criterios técnicos

Procompetitivo

- En general, se establecen criterios técnicos para el establecimiento y otorgamiento de apoyos y estímulos en el artículo 9.17 del CAEM. Lo establecido en el artículo 9.16 del CAEM no se establece criterios técnicos para la determinación del otorgamiento de los apoyos y estímulos. El artículo dice que se brindarán a los productores que “operen de acuerdo con las acciones de impulso reguladas en este Libro. Los apoyos y estímulos serán congruentes con esas acciones y podrán ser en dinero o en especie”. Sin embargo, se puede interpretar que dichos estímulos se encuentran regulados en el artículo 9.17.
- **modificar en lista de verificación la calificación negativa**

Autorizaciones sanitarias que exceden la legislación federal

- No se regula la materia.

A4. Restricción de flujo de Bienes y Servicios; Capital y Trabajo

Barreras: distancias.

- No se regula la materia.

Restricciones a la capacidad de competencia

B1. Controles de Precios

Precios: a) subproductos agropecuarios; b) servicios

- No se regula materia.

Tarifas

- No se regula la materia.

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

- No se regula materia.

B2. Restricciones a la comercialización

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

- No se regula materia.

Reducción de los incentivos de proveedores para competir

C1. Corregulación

Funciones de autoridad

Procompetitivo

- Conforme al artículo 9.11 del CAEM, el Instituto de Investigación y Capacitación Agropecuaria, Acuícola y Forestal del Estado de México es un organismo público descentralizado. Conforme al artículo 45 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Estatal, “los organismos descentralizados, las empresas de participación estatal y los fideicomisos públicos serán considerados como organismos auxiliares del Poder Ejecutivo y forman parte de la Administración Pública del Estado”. Por tanto, no se le delegan facultades a privados por acá (salvo por las empresas de participación estatal, pero que por ley forman parte de la Administración Pública Estatal).
- En el artículo 1.42 del CAEM se establece una figura llamada “testigo social” que pretende “ser un mecanismo de participación ciudadana, por medio del cual se involucra a la sociedad civil en los procedimientos de contratación pública relevantes; procedimientos en los que por su complejidad, impacto o monto de recursos requieren una atención especial, para minimizar riesgos de opacidad y corrupción.

Anticompetitivo

- En el artículo 9.11 del CAEM no se especifica cuáles serán las funciones de los agentes privados que conforman como “invitados permanentes” el Consejo directivo del Instituto de Investigación y Capacitación Agropecuaria, Acuícola, Forestal del Estado de México. Entre ellos: siete líderes de la producción, a propuesta del presidente del órgano de gobierno y cuyo perfil responda al interés de sus representados.

Parámetros para prevenir restricciones

- No se regula materia.

C2. Autorregulación

Permisión de la autorregulación.

- No se regula materia.

Restricción de la autorregulación.

- No se regula materia.

OBSERVACIONES GENERALES (Inconsistencias e indicadores fantamas)

Falta de transparencia sobre la vigencia de las leyes

- El Estado de México fue de los Estados más complicados para definir la normatividad vigente aplicable, pues en varios portales, incluyendo el del Orden Jurídico Nacional, aparecen varias normas que ya no son vigentes. Al parecer, el único cuerpo normativo actualmente vigente que regula la materia es el Código Administrativo del Estado de México, que es muy escueto en cuanto a los temas pertinentes. De haber alguna otra normatividad relevante que complete la regulación requerida, ésta no aparece en los portales oficiales.

Problemas de diseño orgánico o institucional

- Esta es una virtud del diseño orgánico. Existe en el artículo 1.74 del CAEM una acción popular que permite que toda persona “tenga derecho a presentar demanda de acción popular ante las autoridades, hechos, actos u omisiones que constituyan infracciones a las disposiciones del presente Código y su reglamentación”.

Michoacán

Evaluación del marco normativo estatal en el sector “AGROPECUARIO” en términos del fomento a la competencia

Análisis de los resultados sobre la competencia en el Estado de Michoacán

Las leyes relevantes son la Ley de Organizaciones Agrícolas del Estado de Michoacán (LOAEM), la Ley de Ganadería del Estado de Michoacán de Ocampo (LGEMO) y la Ley de Desarrollo Rural Integral Sustentable para el Estado de Michoacán (L. LDRISEM). La revisión de los portales oficiales no arrojó la existencia de otros ordenamientos relevantes en el sector.

En lo que se refiere a la libertad de afiliación pecuaria no se establece la afiliación obligatoria; sin embargo, al establecer la obligación de contar con una credencial de identificación como ganadero para cualquier trámite con el gobierno, se está obligando de manera implícita a los ganaderos a constituirse en una asociación, ya que sólo los afiliados a ésta pueden adquirir dicha credencial de identificación.

En materia agrícola no se establece la obligación individual de afiliarse a una asociación agrícola. No obstante, las asociaciones agrícolas que se integren están obligadas a constituirse en la Unión Agrícola Estatal. Lo cual implica que sólo las asociaciones agrícolas afiliadas a la Unión Agrícola Estatal tendrán acceso a este mercado.

También se detectó la exclusividad en cuanto a servicios brindados por la asociación ganadera y agrícola, ya que sólo tendrán acceso a ellos los miembros de las mismas. Esta disposición es anticompetitiva ya que sólo un grupo de agentes privados, con intereses propios, tendrá acceso a estos servicios. Además de que las asociaciones agrícolas de carácter municipal o regional, ya sean mixtas o por sistema-producto, son las encargadas de representar los intereses de los productores agrícolas, ya sea como productores individuales o como asociaciones agrícolas representadas por la Unión Agrícola Estatal.

En relación a la actividad económica, la ley requiere contar con guías de tránsito, lo cual puede configurar una restricción al comercio interestatal y dentro del Estado. Por otro lado, establece autorizaciones sanitarias que excedan las previstas por la legislación federal (comprobación del baño antigarrapata).

En lo que se refiere al ejercicio profesional, el ordenamiento establece requisitos no técnicos para ser inspector y éstos propician una desigualdad competitiva. Como ejemplo tenemos los siguientes: se establece un mínimo para la conformación de asociaciones (10 o más miembros); la autoridad debe evaluar a los productores sin criterios técnicos, y de dicha evaluación depende la distribución de apoyos; se establece un mecanismo político de selección de inspectores; y el Consejo Estatal determina, sin criterios técnicos, a los representantes del Consejo Técnico.

En lo referente a las restricciones a la capacidad de competencia, no hay disposiciones que establezcan barreras geográficas, discriminación entre productos locales y foráneos, así como tampoco se establecen controles de precios ni tarifas en productos o en servicios.

En el apartado de corregulación, se detectaron diversas disposiciones anticompetitivas que otorgan a los agentes privados y mixtos el ejercicio de funciones de autoridad. Es así que los agentes privados participan en el proceso de elaboración de regulaciones de carácter general y abstracto, ya sea con capacidad de veto o en la toma de decisiones. Lo anterior, además de diluir las funciones de regulador/regulado, puede tener efectos anticompetitivos al propiciar

conductas de colusión y de discriminación a competidores ajenos a las agrupaciones.

No hay disposiciones sobre autorregulación.

Instrumentos jurídicos analizados:

Ley de Organizaciones Agrícolas del Estado de Michoacán (LOAEM)

Ley de Ganadería del Estado de Michoacán de Ocampo (LGEMO)

Ley de Desarrollo Rural Integral Sustentable para el Estado de Michoacán (LDRISEM)

Limitaciones al número de proveedores

A1. Número de proveedores en sentido estricto

Afiliación obligatoria a grupos privados

Procompetitivo

- Se reconoce la libertad de asociación de los productores en el artículo 16 de la LGEMO.
- No se establece la obligación individual a los agricultores para afiliarse a una asociación agrícola (artículo 9 de la LOAEM).

Anticompetitivo

- A pesar del reconocimiento del artículo 16, la LGEMO en su artículo 22 establece la obligación de contar con una credencial de identificación como ganadero para cualquier trámite relativo a la explotación de la ganadería. El problema es que la credencial sólo la obtienen productores asociados, es decir, existe una obligación de afiliación implícita.
- Si bien en el artículo 9 de la LOAEM no existe una obligación individual para los agricultores para afiliarse a una asociación agrícola, si existe una obligación para las asociaciones agrícolas de afiliarse a la Unión Agrícola Estatal.

A2. Derechos Exclusivos

Asociación Ganadera

Procompetitivo

- El artículo 16 de la LGEMO confirma que no hay derecho exclusivo a la representación, al establecer que “todos los propietarios de ganado podrán organizarse en asociaciones de acuerdo con la Ley Federal de Organizaciones Ganaderas y su Reglamento, pudiendo registrarse tantas asociaciones como sean requeridas por los ganaderos...”

Anticompetitivo **Cambiar lista de verificación**

- El artículo 9 de la LOAEM otorga a la Unión Agrícola Estatal el derecho exclusivo de ser el único representante de todas las organizaciones agrícolas.

Rastro y Mejoramiento de Especies

Procompetitivo

- Conforme al artículo 51 de la LGEMO, sólo puede hacerse el sacrificio de ganado en los lugares debidamente acondicionados y legalmente autorizados. El funcionamiento de los rastros depende de la autorización de la autoridad municipal. Ahora bien, no se especifica que los rastros sean públicos, lo cual implica que estos también podrían ser privados. Sin embargo, no otorga el derecho exclusivo para prestar este servicio a nadie en específico.

Sobrerrepresentación

Anticompetitivo

Los artículos 8, 12 y 13 de la LOAEM establecen que las asociaciones agrícolas de carácter municipal o regional, ya sean mixtas o por sistema-producto, serán las encargadas de

representar los intereses de los productores agrícolas, ya sea como productores individuales o como asociaciones agrícolas representadas por la Unión Agrícola Estatal.

Temporalidad

- Este tema no se regula.

A3. Licencias y Permisos

Guías de tránsito interestatal

Anticompetitivo

- Conforme al artículo 116 de la LGEMO, se requiere guía de tránsito y certificado zootécnico para el traslado del ganado.

Guías de tránsito intermunicipal u otros requisitos

Anticompetitivo

- Conforme al artículo 116 de la LGEMO, la movilización de las especies pecuarias, sus productos y subproductos deberá ampararse con la guía de tránsito del Estado, y el certificado zoosanitario, que expedirá la Secretaría y los centros expedidores autorizados por la autoridad competente, y en su caso, con la constancia de baño garrapaticida, lo que se verificará mediante su inspección.

Requisitos para agentes agropecuarios / criterios técnicos

Anticompetitivo

- Se establece en el artículo 6 de la LOAEM un mínimo para la conformación de las asociaciones (10 o más productores), lo cual no es un criterio técnico.
- En el artículo 23 de la LGEMO no se establecen los mecanismos ni los parámetros para que la autoridad evalúe el desempeño de las asociaciones ganaderas. Lo más grave es que la distribución de apoyos depende de dicha evaluación.
- Conforme al artículo 111 de la LGEMO, las presidencias municipales eligen a los inspectores con base en una terna propuesta por las asociaciones ganaderas, o el comité estatal para el fomento y la protección pecuaria de Michoacán. El criterio es político, cuando debería ser técnico, y sin la intervención, más allá de la opinión, de las asociaciones ganaderas.
- Tener un mínimo de asociaciones que deben estar afiliadas para formar la Unión, como lo exige el artículo 10 de la LOAEM, no es un requisito técnico adecuado.
- No hay criterios técnicos para la integración del Sistema Nacional de Investigación y Transferencia Tecnológica que crea el artículo 101 de la LDRISEM.
- El Consejo Estatal determina, sin criterios técnicos, a los representantes que conformarán el Comité Técnico, que es un órgano de apoyo para dicho Consejo. Esto conforme al artículo 27 de la LDRISEM.

Autorizaciones sanitarias que exceden la legislación federal

Anticompetitivo

- Conforme al artículo 116 de la LGEMO, se requiere la comprobación del baño anti garrapatas para el traslado de animales.

A4. Restricción de flujo de Bienes y Servicios; Capital y Trabajo

Barreras: distancias.

- Este tema no se regula.

Restricciones a la capacidad de competencia

B1. Controles de Precios

Precios: a) subproductos agropecuarios; b) servicios

- Este tema no se regula.

Tarifas

- Este tema no se regula.

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

- Este tema no se regula.

B2. Restricciones a la comercialización

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

- Este tema no se regula.

Reducción de los incentivos de proveedores para competir

C1. Corregulación

Funciones de autoridad

Procompetitivo

- Las guías de tránsito son expedidas por la Secretaría, a contrario de otras legislaciones. Esto conforme al artículo 10 (VIII) de la LGEMO.
- En el artículo 5 de la LOAEM se considera a las asociaciones agrícolas y a la unión agrícola estatal como organismos de consulta y colaboración sin definir a qué se refiere la colaboración.

Anticompetitivo

- En el artículo 12 (XIV) de la LOAEM se le asigna a la Unión el carácter de Organismo Coadyuvante en las reuniones del Consejo Estatal de Desarrollo Rural Sustentable del Estado.
- En el artículo 21 de la LOAEM se establece que la Unión Agrícola Estatal constituirá el Centro Estatal para el Desarrollo Agrícola de Michoacán, que tiene como principal objetivo coordinar con los sectores público y privado el fomento de la comercialización de los productos agrícolas en las mejores condiciones, tanto en el mercado nacional como en el internacional. No se da más información acerca de las funciones y de la regulación y/o controles de las mismas.
- La Unión Agrícola Estatal se constituye en el artículo 23 y 24 de la LOAEM como un Organismo de Certificación, que se integrará con sus correspondientes unidades de certificación y de verificación que hayan sido previamente aprobadas y acreditadas, de conformidad con lo establecido en la legislación vigente.
- En el artículo 8 (I-VII) de la LDRISEM se les asigna el carácter de organizaciones coadyuvantes a varias entidades privadas o mixtas, sin aclarar qué implica ser “coadyuvante”.
- Dada la composición del Consejo Estatal de Desarrollo Rural Integral Sustentable, establecida en el artículo 11 de la LDRISEM, varias funciones se vuelven derechos exclusivos y/o delegaciones de autoridad (la integración viene en el artículo 25 de la Ley de Desarrollo Sustentable; materia federal: Los Consejos Estatales podrán ser presididos por los gobernadores de las entidades federativas. Serán miembros permanente de los Consejos Estatales los representantes de las dependencias estatales que los Gobiernos de las entidades federativas determinen; los representantes de cada uno de los Distritos de Desarrollo Rural, así como los representantes de las organizaciones sociales y privadas de carácter económico y social del sector rural, en forma similar a la integración que se adopta para el Consejo Mexicano). Se establece, además, que “la organización y funcionamiento de los consejos estatales, distritales y

municipales se registrarán por los estatutos que al respecto se acuerden entre el gobierno federal y los de las entidades federativas, quedando a cargo del primero la expedición de reglas generales sobre la materia.

- El Sistema Estatal de Financiamiento Rural, conforme al artículo 43 de la LDRISEM, atenderá con prioridad las acciones que proponga el Consejo Estatal, sin más criterios.
- El Consejo Estatal tiene participación, conforme al artículo 93 de la LDRISEM, en la determinación de las medidas de regulación y fomento sobre cargas de ganado en territorios
- El Consejo Estatal tiene participación en el diseño, complemento y ejercicio de las medidas sanitarias, de inocuidad y de bioseguridad para lograr un desarrollo sustentable. Lo anterior conforme al artículo 97 de la LDRISEM.
- El Consejo Estatal “coadyuva en el establecimiento y mantenimiento de los mecanismos de evaluación y registro de tecnologías aplicables a las diversas condiciones agroambientales y socioeconómicas de los productores”, conforme al artículo 103 de la LDRISEM.
- El Consejo Estatal apoya, de acuerdo al artículo 107 de la LDRISEM, en la conformación de un Centro Estatal de Agronegocios, que pretende dar información sobre los mercados de manera sostenible, y brindar varios servicios en la materia.
- Se nombran como coadyuvantes a las asociaciones agropecuarias y a privados directamente en el artículo 8 de la LGEMO.
- Las asociaciones ganaderas tienen la facultad de “promover esquemas de distribución de la producción para el abastecimiento de los mercados local, estatal y nacional”. Esto conforme al artículo 19 (IV) de la LGEMO.
- En el artículo 62 de la LGEMO, se delega la función de supervisión zoonosanitaria en estaciones de cría y centros productores de semen y embriones al Comité Estatal de Fomento y Protección Pecuaria de Michoacán, A.C.

Parámetros para prevenir restricciones

- Este tema no se regula.

C2. Autorregulación

Permisión de la autorregulación.

- Este tema no se regula.

Restricción de la autorregulación.

- Este tema no se regula.

OBSERVACIONES GENERALES (Inconsistencias e indicadores fantasmas)

Inconsistencias

- El artículo 26 de la LDRISEM “fortalece al Consejo Estatal para el Desarrollo Rural” para el debido cumplimiento de la política de Estado para el campo y sus fines...”. No queda claro qué implica lo anterior.

Falta de transparencia sobre la vigencia de las Leyes

- Los transitorios de la LDRISEM no son claros con respecto a las leyes que abroga; y en tanto la página de Orden Jurídico Nacional como en la del Congreso del Estado aparecen todas las leyes analizadas como vigentes. Hay un serio problema a nivel nacional para la sistematización y conocimiento de la vigencia de los cuerpos normativos.

Parámetros implícitos para prevenir restricciones a la competencia

- La Denuncia Popular es un mecanismo que puede, entre otras cosas, considerarse como un parámetro para prevenir restricciones a la competencia cuando los agentes privados actúen como autoridad, ya que puede moderar las funciones públicas delegadas a privados. Este mecanismo se prevé en el artículo 137 de la LDRISEM y en el 126 de la LGEMO.

Aumento desproporcionado de costos de transacción

- En la LOAEM, en el artículo 13, se asignan beneficios a las asociaciones que son miembros de la Unión Ganadera, excluyendo sin razón a los productores independientes o a las asociaciones no miembros de la Unión. Ahora bien, no está claro el alcance de dichos beneficios.
- Se establece en el artículo 30 de la LGEMO la necesidad de contar con un permiso de la Dirección de Ganadería del Estado para los comerciantes de pieles y los propietarios de establecimientos destinados a la industrialización, sin detallar el procedimiento para el otorgamiento de dichos permisos.
- Se reducen los costos de transacción a través de la Ley de Fondos de Aseguramiento Agropecuario y Rural para el Estado de Michoacán de Ocampo.

Delegación de funciones de autoridad que pueden tener un impacto en materia de eficiencia

- Que el registro de fierros, marcas, tatuajes, aretes y señales de sangre pueda realizarse por conducto de la autoridad municipal, Unión Ganadera Regional y las Asociaciones Ganaderas locales, aún cuando el ganadero no sea socio. Lo anterior conforme al artículo 35 de la LGEMO.

Morelos

Evaluación del marco normativo estatal en el sector “AGROPECUARIO” en términos del fomento a la competencia

Análisis de los resultados sobre la competencia en el Estado de Morelos

Las leyes relevantes son la Ley de Fomento y Protección Pecuaria del Estado de Morelos (LFPPEM), el Reglamento de la Ley de Fomento y Protección Pecuaria del Estado de Morelos (RLFPPEM), el Reglamento de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable del Estado de Morelos (RLDRSEM), Ley de Desarrollo Rural Sustentable del Estado de Morelos (LDRSEM). La revisión de los portales oficiales no arrojó la existencia de otros ordenamientos relevantes en el sector.

En materia de derecho de asociación, se reconoce y fomenta la libertad de asociación. Incluso se reconocen diversas formas de organización formal disponibles. Sin embargo, al pedir la tarjeta de identidad de manera obligatoria para cualquier trámite con gobierno, la afiliación es de facto obligatoria.

Un problema en materia de derechos exclusivos es que se prevé que las organizaciones tengan preferencia para el goce de los servicios de los bancos de semen. En este sentido, el otorgamiento de este privilegio establece diferencias que afectan el acceso a todos los competidores para la adquisición de dichos productos.

En relación a la actividad económica, la ley requiere contar con guías de tránsito, interestatales como intraestatales, lo cual puede configurar una restricción al comercio interestatal y dentro del Estado. Sin embargo, se establecen parámetros a las organizaciones que abusen de su facultad para expedir guías de tránsito, pues en este supuesto tendrán cese de funciones y consignaciones correspondientes.

En lo que se refiere al ejercicio profesional, el ordenamiento establece requisitos no técnicos para ser inspector y éstos propician una desigualdad competitiva. Algunos de estos problemas en materia de criterios técnicos son: no se exigen para la conformación del Comité Técnico Consultivo y para el Subcomité Técnico Especializado en turismo rural; no todos los criterios para incorporar a otras entidades en el Consejo Estatal son técnicos; tampoco hay criterios de este tipo para definir las invitaciones a organismos de la sociedad civil interesados en coadyuvar al objeto de CECATRI; tampoco hay estos criterios para la selección de contralorías sociales, que dependen de los Consejos, ni para la selección de las organizaciones económicas que participarán en el diseño e implementación del Sistema Estatal de Financiamiento Productivo Rural. Además de que la mera **sospecha** de enfermedad es suficiente para prohibir la movilización de productos agropecuarios.

En lo referente al establecimiento de barreras geográficas a la capacidad de los proveedores de ofrecer, bienes o servicios, invertir capital u ofrecer mano de obra, en áreas determinadas, se detectó la medida anticompetitiva de que debe haber una distancia mínima de cinco kilómetros entre productores avícolas.

En un primer punto, se fomenta la participación de todo tipo de capitales en la entidad. Sin

embargo, en el artículo 48 del RLFPEM se aumentan los costos de movilización para los productores foráneos, generando una discriminación entre los productos locales y foraneos.

En correulación, se establece la apertura en la conformación del Sistema Estatal de Investigación y Transferencia Tecnológica. Sin embargo, se otorga la facultad a las organizaciones ganaderas para facturar y certificar la comercialización de animales. Lo anterior, además de diluir las funciones de regulador/regulado, puede tener efectos anticompetitivos al propiciar conductas de colusión y de discriminación a competidores ajenos a las agrupaciones.

A pesar de lo anterior, se afirma que la prestación de servicios no puede prestarse a las organizaciones sociales beneficiarias que también presten el servicio. Además, las organizaciones no pueden negarle guía de tránsito a productores no organizados y a asociaciones especializadas.

En cuanto a autorregulación, el Consejo Estatal tiene la facultad de regularse conforme a su propio Reglamento, sin embargo; no establece restricciones a su facultad. La autorregulación entre agentes económicos por sí misma no tiene efectos anticompetitivos; sin embargo, cuando los agentes económicos auto-determinan reglas de comportamiento es posible que éstas puedan tener efectos anticompetitivos que propicien colusiones, prácticas discriminatorias entre competidores (fijación de precios y segmentación de mercados).

Finalmente, se detectaron algunos casos en los que la ley establece mecanismos que aumentan los costos de transacción.

Instrumentos jurídicos analizados:

Ley de Fomento y Protección Pecuaria del Estado de Morelos (LFPPEM)

Reglamento de la Ley de Fomento y Protección Pecuaria del Estado de Morelos (RLFPEM)

Reglamento de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable del Estado de Morelos (RLDRSEM)

Ley de Desarrollo Rural Sustentable del Estado de Morelos (LDRSEM)

Limitaciones al número de proveedores

A1. Número de proveedores en sentido estricto

Afiliación obligatoria a grupos privados

Procompetitivo

- En el artículo 13 de la LFPPEM se fomenta la libertad de asociación.

Anticompetitivo

- El artículo 17 de la LFPPEM, junto con el 16 de la misma ley, hacen de la afiliación a asociaciones ganaderas, de facto, obligatoria, ya que la tarjeta de identidad se exige para cualquier trámite del ramo con el gobierno.
- Si bien se reconoce la libertad de asociación en el artículo 10 del RLFPEM, se establece que todos deben registrarse en el Ayuntamiento, y uno de los requisitos de información es el número de registro que le corresponda en la Organización Ganadera a que pertenezca.

A2. Derechos Exclusivos

Asociación Ganadera

Procompetitivo

- Se reconoce, en el artículo 113 de la LDRSEM, el derecho a la libre asociación, con diversas formas de organización disponible. Se crean distintos incentivos para promover las organizaciones rurales.

Rastro y Mejoramiento de Especies

Procompetitivo

- En el artículo 103 de la LFPPEM Se prevén rastros privados.

Anticompetitivo

- Se establece en los artículos 122 y 123 de la LFPPEM el derecho exclusivo de preferencia de las organizaciones para gozar de los servicios de los bancos de semen.

Sobrerrepresentación

- El tema no se regula.

Temporalidad

- Este tema no es regulado.

A3. Licencias y Permisos

Guías de tránsito interestatal

Anticompetitivo

- Se exige, en el artículo 75 de la LFPPEM, guía de tránsito para la movilización de ganado por el Estado; además de estar “debidamente identificado”.

Guías de tránsito intermunicipal u otros requisitos

Anticompetitivo

- Se exige, en el artículo 75 de la LFPPEM, guía de tránsito para la movilización de ganado por el Estado; además de estar “debidamente identificado”. Se hace explícita la necesidad de guías de tránsito intermunicipales en el artículo 91 de la LFPPEM.

Requisitos para agentes agropecuarios / criterios técnicos

Procompetitivo

- Los criterios para poder ejercer en materia pecuaria son cumplir con la ley y acreditar los estudios en la rama correspondiente. Lo anterior conforme al artículo 150 de la LFPPEM.

Anticompetitivo

- En el artículo 21 de la LDRSEM no se establecen criterios técnicos para la conformación del Comité Técnico Consultivo ni para el Subcomité Técnico Especializado en turismo rural.
- Los criterios para incorporar a otras entidades en el Consejo Estatal no son siempre técnicos, como cuando se exige comprobar “representatividad en más de tres regiones rurales de la entidad”. Lo anterior conforme al artículo 11 del RLDRSEM.
- En el artículo 46 del RLDRSEM no se establecen criterios técnicos para determinar la invitación de organismos de la sociedad civil interesados en coadyuvar al objeto de CECATRI.
- No se dan criterios técnicos para la pertenencia al Sistema Estatal de Información para el Desarrollo Rural Sustentable (SEINDER). Lo anterior en el artículo 58 del RLDRSEM.
- En el mismo artículo, no se dan criterios técnicos para la selección de los representantes de los sectores social y privado del medio rural.
- En el artículo 71 del RLDRSEM no se dan criterios técnicos para la selección del Consejo

Consultivo del Sistema Estatal de Financiamiento Rural.

- En el mismo cuerpo normativo, pero en el artículo 86, no se exige el acatamiento a criterios técnicos para la selección las contralorías sociales, que además dependen de los Consejos.
- No se establecen criterios técnicos para determinar a las organizaciones económicas del sector social y privado interesadas que participarán en el diseño e implementación del Sistema Estatal de Financiamiento Productivo Rural. Lo anterior en el artículo 30 de la Ley Agrícola del Estado de Morelos.
- Tres de los cuatro requisitos expuestos en el artículo 147 de la LFPPEM no son requisitos técnicos adecuados para definir la participación en exposiciones ganaderas.

Autorizaciones sanitarias que exceden la legislación federal

Anticompetitivo

- En el artículo 98 de la LFPPEM se va más allá de los requisitos zoonosanitarios federales, pues basta con la mera sospecha de enfermedad para prohibir la movilización.

A4. Restricción de flujo de Bienes y Servicios; Capital y Trabajo

Barreras: distancias.

Anticompetitivo

- Se establece una distancia de 5 kilómetros entre productores avícolas en el artículo 78 del RLFPEM.

Restricciones a la capacidad de competencia

B1. Controles de Precios

Precios: a) subproductos agropecuarios; b) servicios

- No regula este tema.

Tarifas

- No regula este tema.

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

Procompetitivo

- En el artículo 43 (V) de la LFPPEM se fomenta la participación de todo tipo de capitales, nacionales y extranjeros.

B2. Restricciones a la comercialización

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

Anticompetitivo

- En el artículo 48 del RLFPEM se aumentan los costos de movilización para los foráneos.

Reducción de los incentivos de proveedores para competir

C1. Corregulación

Funciones de autoridad

Procompetitivo

- En el artículo 49 del RLDRSEM se crea el Sistema Estatal de Investigación y Transferencia Tecnológica con el objetivo de asesorar e impulsar a los productores en el uso de nuevas tecnologías. Cualquier organización puede participar.

Anticompetitivo

- En el artículo 89 de la LFPPEM se le da a las Organizaciones Ganaderas la facultad

para facturar y certificar los animales que se comercialicen, sin justificación. Los requisitos se van complicando mediante se va especializando en el producto.

- En el artículo 5 del RLFPPEM se reconoce a las organizaciones ganaderas del Estado como auxiliares de las autoridades, también a rastros privados y a otras entidades privadas. Lo anterior sin regulación con respecto al alcance del “auxilio” a brindar a las autoridades.
- La misma ley, pero en el artículo 27, establece la posibilidad de que las organizaciones de productores diseñen los programas de apoyo específico, en conjunto con la Secretaría.
- Asimismo, la LFPPEM, en su artículo 8, reconoce a las organizaciones ganaderas del Estado como auxiliares de las autoridades y a otras entidades privadas como los rastros privados.
- Se nombra como organizaciones coadyuvantes a varios privados de manera directa en el artículo 7 de la LDRSEM.
- Dada la composición del Consejo Estatal de Desarrollo Rural Integral Sustentable establecida en el artículo 7 de la LDRSEM, varias funciones se vuelven delegaciones de autoridad (la integración viene en el artículo 25 de la Ley de Desarrollo Sustentable; materia federal: Los Consejos Estatales podrán ser presididos por los gobernadores de las entidades federativas. Serán miembros permanente de los Consejos Estatales los representantes de las dependencias estatales que los Gobiernos de las entidades federativas determinen; los representantes de cada uno de los Distritos de Desarrollo Rural, así como los representantes de las organizaciones sociales y privadas de carácter económico y social del sector rural, en forma similar a la integración que se adopta para el Consejo Mexicano). Se establece, además, que “la organización y funcionamiento de los consejos estatales, distritales y municipales se regirán por los estatutos que al respecto se acuerden entre el gobierno federal y los de las entidades federativas, quedando a cargo del primero la expedición de reglas generales sobre la materia.
- Dada la composición del Consejo Estatal, la delegación de la planeación del desarrollo rural a esta entidad representa una delegación de facultades a una entidad mixta. Lo anterior conforme al artículo 16 de la LDRSEM.
- Dada la conformación del Consejo Estatal, la delegación de la facultad de propuesta para la creación, integración, implementación y operación de los sistemas y servicios previstos en la legislación es una delegación de facultades de autoridad. Lo anterior conforme al artículo 25 de la LDRSEM.
- Dada la composición del Consejo Estatal de Desarrollo Rural Integral Sustentable, varias de las funciones establecidas en el artículo 32 de la LDRSEM se vuelven delegaciones de autoridad (la integración viene en el artículo 25 de la Ley de Desarrollo Sustentable; materia federal: Los Consejos Estatales podrán ser presididos por los gobernadores de las entidades federativas. Serán miembros permanente de los Consejos Estatales los representantes de las dependencias estatales que los Gobiernos de las entidades federativas determinen; los representantes de cada uno de los Distritos de Desarrollo Rural, así como los representantes de las organizaciones sociales y privadas de carácter económico y social del sector rural, en forma similar a la integración que se adopta para el Consejo Mexicano). Se establece, además, que “la organización y funcionamiento de los consejos estatales, distritales y municipales se regirán por los estatutos que al respecto se acuerden entre el gobierno federal y los de las entidades federativas, quedando a cargo del primero la expedición de reglas generales sobre la materia.
- Lo mismo que lo anterior sucede en el artículo 33 del mismo cuerpo normativo.
- Dada la conformación de los Consejos Regionales (varios Consejos Estatales que tengan coherencia) conforme a la legislación federal, estas facultades del artículo 35 de la LDRSEM están parcialmente delegadas a cuerpos mixtos.

- Los Comités Municipales podrán ser presididos por el Presidente Municipal y participarán servidores públicos, representantes, dependencias federales, y representantes de las organizaciones sociales y privadas con cobertura en el Municipio. Esto los consolida como cuerpos mixtos, conforme al artículo 36 de la LDRSEM.
- Se establecen en el artículo 38 de la LDRSEM los Consejos Comunitarios como cuerpos de consulta y propuesta, así como de corresponsabilidad en el cumplimiento de convenios de concertación, que dependen de instituciones de usos y costumbres.
- El Consejo Estatal tiene, conforme al artículo 50 de la LDRSEM, facultades para fomentar la integración de las cadenas productivas propiciando el procesamiento e industrialización de productos del campo.
- Se le brinda al Consejo Estatal la facultad de formular, de manera conjunta con la Secretaría, el Comité Intersecretarial, el Programa Especial de Sustentabilidad. Esto en el artículo 71 de la LDRSEM.
- Tiene el Consejo Estatal, conforme al artículo 79 de la LDRSEM, la facultad de participar en el diseño, complemento y ejercicio de las medidas sanitarias de inocuidad y de bioseguridad necesarias para lograr un desarrollo sustentable.
- Dada la conformación de los Consejos, la integración del Sistema Estatal de Planeación para el Desarrollo Rural Sustentable implica la delegación de facultades de autoridad a privados. Esto conforme al artículo 9 del RLDRSEM.
- Por la conformación de los Consejos, la participación de éstos en la elaboración del Programa Agrícola es una delegación de facultades de autoridad a privados. Esto conforme al artículo 29 del RLDRSEM.
- Es posible delegar las funciones del Capítulo IV (94-110) a las asociaciones ganaderas mediante acuerdo, sin explicar más. Lo anterior conforme al artículo 99 de la LFPPEM.
- La convocatoria de las exposiciones y su organización corren a cargo del ejecutivo, pero con coordinación con las Organizaciones Ganaderas, quienes además deben comisionar personal suficiente y de reconocida competencia, así como a jueces y evaluadores de los esfuerzos ganaderos, para que rindan su veredicto inapelable. Lo anterior conforme al artículo 149 de la LFPPEM.

Parámetros para prevenir restricciones

Procompetitivo

- Las asociaciones ganaderas no pueden negarle la guía de tránsito a productores independientes ni a asociaciones especializadas, conforme al artículo 58 del RLFPPEM.

C2. Autorregulación

Permisión de la autorregulación.

Anticompetitivo

- El Consejo Estatal se estructura conforme a su propio Reglamento conforme al artículo 11 del RLDRSEM.
- Dada la conformación de la Comisión, la facultad de autorregulación establecida en el artículo 60 del RLDRSEM constituye una facultad de autorregulación concedida a un cuerpo mixto.

Restricción de la autorregulación.

- No regula este tema.

OBSERVACIONES GENERALES (Inconsistencias e indicadores fantamas)

Falta de transparencia sobre la vigencia de las leyes

- La página del Orden Jurídico Nacional sigue marcando como vigentes leyes que ya no lo están. Esta página tiene, en general, serios problemas de actualización.

Problemas de diseño orgánico o institucional

- Se establece una denuncia popular para vigilar el cumplimiento de la ley. Esto es una

virtud. Se establece en el artículo 128 de la LDRSEM.

- La denuncia popular se consolida como un mecanismo de control sobre las funciones de la ley, incluyendo las funciones delegadas a particulares, en el artículo 92 del RLDRSEM.

Aumento desproporcionado de costos de transacción

- Se hace explícita la no necesidad de pertenecer a una sociedad ganadera para disfrutar de programas sociales en el artículo 12 del RLFPPPEM.
- En el artículo 146 de la LFPPEM se regulan contrariamente a la competencia a las ferias. Realizar ferias y convocar sólo a los que "destaquen", mediante muestreo, es en la práctica un exceso de autoridad que puede generar discrecionalidad administrativa contraria a los parámetros mínimos de competitividad. Los criterios de selección del 146 no ayudan; de hecho, empeoran la discrecionalidad con categorizaciones estériles.
- Se establece sanción para toda persona que movilice ganado en horario prohibido, exceptuando los casos en que proceda de otros Estados. Esta disposición encarece los costos de transacción sin una justificación contundente. Esto en el artículo 61 del RLFPPPEM.
- La movilización de ganado tiene un horario limitado, lo cual no está justificado. Esto conforme al artículo 78 de la LFPPEM.
- En caso de escasez, el artículo 106 de la LFPPEM obliga a los ganaderos a concurrir el abasto de su jurisdicción, antes de concurrir a otros mercados.
- Se establece todo un sistema de créditos en el artículo 85 de la LDRSEM, que es fundamental para fomentar la competencia, sobre todo para los nuevos y/o pequeños productores.
- La inexistencia de un registro estatal provoca la elevación desproporcional de los costos de transacción, al tener que registrar al ganado en el lugar en el que se encuentren y no donde viva el ganadero, conforme al artículo 30 de la LFPPEM.
- Los costos de transacción se elevan mucho para los que trabajan con pieles conforme al artículo 41 de la LFPPEM.
- Tantas copias exigidas en el artículo 75 de la LFPPEM podrían elevar mucho los costos de transacción.
- Si las copias a las que se refiere el artículo 11 del RLFPPPEM no son digitales, se aumenta sin razón los costos de transacción.
- La renovación anual incrementa demasiado los costos de transacción en el artículo 24 del RLFPPPEM.
- Tiene sentido que quieran castigar a las asociaciones ganaderas que hagan mal uso de las guías de tránsito, pero con la medida del artículo 47 del RLFPPPEM se afecta a los ganaderos y no tanto a las asociaciones ganaderas.
- Demasiadas copias exigidas en el artículo 55 del RLFPPPEM. Si no son electrónicas, es un costo de transacción innecesario.

Prácticas monopólicas relativas aceptables por ganancias en eficiencia

- Las guías de tránsito quedan bajo la responsabilidad de las organizaciones ganaderas conforme al artículo 58 del RLFPPPEM. Para fortalecer la idea de que esto es una práctica monopólica relativa aceptable por ganancia en eficiencia, el artículo 59 establece que los abusos sobre las guías de tránsito implican el cese de funciones de las organizaciones ganaderas, y las consignaciones correspondientes.

Evaluación del marco normativo estatal en el sector “AGROPECUARIO” en términos del fomento a la competencia

Análisis de los resultados sobre la competencia en el Estado de Nayarit

El marco jurídico del Estado de Nayarit consta de un ordenamiento en el sector ganadero. La revisión de los portales oficiales no arrojó la existencia de otros ordenamientos en la materia ni en el subsector agrícola.

De la revisión del ordenamiento se encontraron disposiciones que se consideran anticompetitivas al afectar distintos segmentos relacionados o correspondientes a la ganadería, así como disposiciones que fomentan prácticas procompetitivas. De esta suerte, tratándose de la representación de los intereses comunes de los agentes económicos agropecuarios, la LGEN promueve explícitamente la libertad de asociación al establecer que los ganaderos pueden afiliarse en las asociaciones ganaderas cuando lo consideren conveniente. No obstante, el derecho exclusivo de ser asociación agropecuaria, la ley referida remite a la legislación federal, la cual contempla la existencia de una asociación ganadera, lo que se estima como el otorgamiento de un derecho exclusivo de representación, imposibilitando la existencia de otras alternativas de asociación.

En materia de rastro, la legislación contempla la posibilidad de que dicho servicio sea concesionado por el municipio, sin embargo, no establece el procedimiento ni los criterios en los que se basa tal decisión de la autoridad municipal ni los requisitos que debe cumplir quien desee abrir y operar un rastro. Por otro lado, en materia zoonosanitaria, a pesar de que la legislación establece que se estará a lo dispuesto en la legislación federal, diferente artículo faculta a la autoridad para aplicar las medidas necesarias que estime adecuadas para proteger las especies animales.

En relación a la actividad económica, la ley requiere contar con guías de tránsito, lo cual puede configurar una restricción al comercio interestatal y dentro del Estado. En lo que se refiere al ejercicio profesional, el ordenamiento establece requisitos no técnicos para ser verificados y administrador de rastro, los cuales propician una desigualdad competitiva.

Por último, se encontraron diversas disposiciones que prevén medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos, por ejemplo, dar prioridad al producto estatal, establecer requisitos excesivos para comercializar productos que provengan de otro Estado o del extranjero y apoyar de manera prioritaria la comercialización de granos, vegetales, productos y subproductos en los mercados estatales y regionales.

Instrumento jurídico analizado:

Ley Ganadera para el Estado de Nayarit (LGEN)

Limitaciones al número de proveedores

A1. Número de proveedores en sentido estricto

Afiliación obligatoria a grupos privados

Procompetitivo

- La Ganadera del Estado de Nayarit reconoce la asociación como un derecho y no como una obligación, en su artículo 15, establece que el ganadero puede asociarse a las asociaciones ganaderas legalmente constituidas, cuando lo considere conveniente, además, este derecho se hace presente en toda la legislación, pues no se condiciona ningún beneficio otorgado por el Estado a estar afiliado a un grupo privado. Esta situación evita una desigualdad competitiva entre los posibles agentes agropecuarios.

A2. Derechos Exclusivos

Asociación Ganadera

Anticompetitivo

- El artículo 3, fracción X, de la Ley Ganadera del Estado establece que el funcionamiento de las asociaciones ganaderas legalmente constituidas será de conformidad con la legislación federal (Ley de Asociaciones Ganaderas). La legislación federal contempla la existencia de una asociación ganadera, lo cual se estima como el otorgamiento de un derecho exclusivo de representación, imposibilitando la existencia de otras alternativas de asociación, en el sentido de que sólo puede haber una asociación por región.

Rastro y Mejoramiento de Especies

- No se regula el otorgamiento de la concesión del servicio de rastro

Sobrerrepresentación

- El instrumento jurídico no establece el otorgamiento de derechos exclusivos

Temporalidad

- El instrumento jurídico no establece el otorgamiento de derechos exclusivos

A3. Licencias y Permisos

Guías de tránsito interestatal

Anticompetitivo

- El artículo 106 de la LGEN establece que toda conducción de ganado deberá ampararse con un documento denominado guía de tránsito que será expedido por el inspector más cercano al origen, siempre y cuando compruebe la legal propiedad del ganado. El establecimiento de tales medidas puede constituir una barrera al comercio interestatal prohibido por el artículo 117, fracción V, Constitucional.

Guías de tránsito intermunicipal u otros requisitos

Anticompetitivo

- En la Ley aludida, se establece que todo ganado que transite en el ámbito estatal sin estar amparado por la guía de tránsito, será detenido e investigado.

Requisitos para agentes agropecuarios / criterios técnicos

Anticompetitivo

- El artículo 99 de la ley analizada establece los requisitos para ser inspector, de los cuales algunos resultan excesivos, injustificados y no sometidos a criterios técnicos, tales como: ser ciudadano mexicano y ser de reconocida honradez. El criterio de ser ciudadano mexicano representa una barrera injustificada a la entrada de este mercado y, por otro lado, el ser de reconocida honradez es un criterio subjetivo que, además de representar una barrera injustificada a la entrada, podría generar actos arbitrarios.
- El artículo 126, dado que establece los mismos requisitos para ser administrador de un rastro que para ser inspector, tiene los mismos problemas que el artículo 99.

Autorizaciones sanitarias que exceden la legislación federal

Procompetitivo

- En el artículo 106 de la ley referida se establece que en materia zoosanitaria se estará a lo dispuesto en la Ley Federal de Sanidad Animal y las NOMs correspondientes.

Anticompetitivo

- A pesar de lo anterior, el artículo 149 establece lo siguiente: “La SEDER y las autoridades municipales aplicarán las medidas zoosanitarias adecuadas para proteger las especies animales comprendidas en esta ley contra las enfermedades o plagas que los afecten y determinará los medios para la prevención, diagnóstico, tratamiento y erradicación de estos males, fijando en cada caso la vigencia que tendrán en el área geográfica correspondiente”, lo cual genera inseguridad jurídica al no estar sometido a criterios técnicos.

A4. Restricción de flujo de Bienes y Servicios; Capital y Trabajo

Barreras: distancias.

- El instrumento jurídico no lo regula

Capacidad de Competencia

B1. Controles de Precios

Precios: a) subproductos agropecuarios; b) servicios

- No regula el establecimiento de precios mínimos o máximos

Tarifas

- El instrumento jurídico no establece tarifas.

B2. Restricciones a la comercialización

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

Anticompetitivo

- En el capítulo V, que regula la producción e industrialización de la leche, el artículo 44 establece que la Comisión propondrá las medidas necesarias para garantizar las necesidades del consumo y autenticidad de la leche y dará prioridad a la producción estatal; dicha prioridad se justifica y genera una competencia desigual.
- El artículo 108 de la ley aludida establece los requisitos para comercializar productos que provengan de otro Estado o del extranjero, dichos requisitos, además de ser excesivos, no son claros; pues establece que para obtener la autorización de introducción al estado, deberán de cumplir con los requisitos que establece la ley, ante la SEDER, sin mayor especificación. Lo anterior, genera inseguridad jurídica y eleva los costos de los comerciantes.
- El artículo 39 establece que la Secretaría apoyará de manera prioritaria la comercialización de granos, vegetales, productos y subproductos en los mercados estatales y regionales.

Reducción de los incentivos de proveedores para competir

C1. Corregulación

Funciones de autoridad

- Las atribuciones a las organizaciones ganaderas son de acuerdo con su naturaleza y no son facultades de autoridad.

Parámetros para prevenir restricciones

- No se establecen.

C2. Autorregulación

Permisión de la autorregulación.

Procompetitivo

- La ley referida establece, en su artículo 17, las atribuciones que tienen las uniones y asociaciones ganaderas, las cuales son de acorde con su naturaleza, por lo que no resultan excesivas ni injustificadas.

Restricción de la autorregulación.

- El instrumento no lo regula

OBSERVACIONES GENERALES (Inconsistencias e indicadores fantamas)

Aumento desproporcionado de costos de transacción

- En el capítulo V, que regula la producción e industrialización de la leche, se establece la obligación de contar con permisos de introducción de leche y sus derivados; por lo tanto, todo el interesado debe solicitar por escrito dicho permiso y renovarlo cada quince días. Lo anterior, genera costos injustificados a los comerciantes foráneos.

Problemas de diseño orgánico o institucional

- La ley citada contiene un capítulo especial que regula el sacrificio de ganado; el artículo 124 establece que la autorización para la apertura y operación de los rastros la proporcionará la autoridad municipal, quién será la responsable de que se cumplan los requerimientos mínimos marcados por diferentes autoridades y disposiciones; sin embargo, no se establecen los criterios en los que se basa tal decisión de la autoridad municipal, o los requisitos que debe cumplir quien deseé abrir y operar un rastro, lo cual puede dar lugar a la arbitrariedad.

Evaluación del marco normativo estatal en el sector “AGROPECUARIO” en términos del fomento a la competencia

Análisis de los resultados sobre la competencia en el Estado de Nuevo León

La legislación relevante para este Estado es la Ley Ganadera del Estado de Nuevo León (LGENL). La revisión de los portales oficiales no arrojó la existencia de otros ordenamientos importantes en el sector.

En lo referente al derecho de asociación, se encontraron disposiciones que se consideran anticompetitivas al afectar distintos segmentos relacionados o correspondientes a la ganadería. De esta suerte, tratándose de la representación de los intereses comunes de los agentes económicos agropecuarios se exige la obtención de una tarjeta de identificación o certificado de fierro para la tramitación de cualquier asunto con el gobierno, por lo que se establece una obligación implícita de afiliación. Además, de que sólo puede haber una asociación ganadera por municipio, y para su constitución es necesario contar con un mínimo de 10 ganaderos afiliados. Lo anterior, se estima como el otorgamiento de un derecho exclusivo de representación, imposibilitando la existencia de otras alternativas de asociación.

Con respecto a la reproducción y mejoramiento especies, los centros de semen y de embriones proporcionan por conducto de las asociaciones ganaderas locales las dosis que le sean solicitadas, al precio que fije el Gobierno del Estado. Con esto se conforma un derecho exclusivo a estos servicios a favor de los afiliados, siguiendo lo establecido en el artículo 109 (III) de la LGENL. Por otro lado, el otorgamiento de este derecho exclusivo y la posibilidad de que los precios se fijen establece diferencias que afectan el acceso a todos los competidores para la adquisición de dichos productos. Además de que la determinación de precios mínimos o máximos para los productos y subproductos existentes en el sector agropecuario, así como precios mínimos o máximos a los servicios necesarios para las actividades agropecuarias puede alterar el equilibrio del mercado, disminuyendo la capacidad de competencia de los agentes privados

En relación a la actividad económica, la ley requiere contar con guías de tránsito, lo cual puede configurar una restricción al comercio interestatal y dentro del Estado. En lo que se refiere al ejercicio profesional, el ordenamiento establece requisitos no técnicos para ser inspector y éstos propician una desigualdad competitiva.

En el apartado de corregulación, se detectaron diversas disposiciones anticompetitivas que otorgan a los agentes privados y mixtos el ejercicio de funciones de autoridad. Es así que los agentes privados participan en el proceso entrega de guías de tránsito, en la designación de jueces de concursos, y la designación de veterinarios en los centros genéticos. Lo anterior, además de diluir las funciones de regulador/regulado, puede tener efectos anticompetitivos al propiciar conductas de colusión y de discriminación a competidores ajenos a las agrupaciones.

Finalmente, se detectaron algunos casos en los que la ley establece mecanismos que aumentan los costos de transacción, tales como: el derecho exclusivo de participación en las exposiciones a través de las asociaciones ganaderas y la necesidad de acreditar propiedad para diversos trámites.

Instrumentos jurídicos analizados:

Ley Ganadera del Estado de Nuevo León (LGENL).

Limitaciones al número de proveedores

A1. Número de proveedores en sentido estricto

Afiliación obligatoria a grupos privados

Anticompetitivo

- Aun cuando en el artículo 100 se establece que “todo ganadero” podrá disfrutar de los beneficios que el Estado otorgue a los productores. En el artículo 101 se exige la tarjeta de identificación o el certificado de fierro como requisito para la tramitación de cualquier asunto relativo a la explotación de la ganadería. Ahora bien, el artículo 102 señala que “La Unión Ganadera Regional podrá extender certificados relativos a afiliación de las personas que sean miembros de las Asociaciones Ganaderas Locales, así como de registro de fierros, señales y marcas, extensiones dedicadas a ganadería y lo relativo al cumplimiento de sus obligaciones”. Lo anterior puede interpretarse como que la asociación ganadera expedirá estos documentos, que son obligatorios para la realización de cualquier asunto relativo a la explotación ganadera, sólo a sus afiliados, excluyendo a cualquier otro agente pecuario que no esté afiliado. De esta manera, existe una afiliación implícita para la adquisición de estos documentos.

A2. Derechos Exclusivos

Asociación Ganadera

Anticompetitivo

- En el ordenamiento se señala que sólo puede haber una asociación ganadera por municipio, y que esta asociación para constituirse debe contar con un mínimo de 10 ganaderos (artículo 99 de la LGENL). Lo anterior no sólo otorga un derecho exclusivo a una asociación ganadera por municipio, limitando la entrada al mercado a más asociaciones sino que además establece que debe haber un mínimo de afiliados para que se constituyan.

Rastro y Mejoramiento de Especies

Procompetitivo

- Hay rastro municipal, y se prevé la existencia de rastros privados. Lo anterior conforme los artículos 5 F. XXXIX y 80 de la LGENL.

Anticompetitivo

- Los centros de semen y de embriones proporcionan por conducto de las asociaciones ganaderas locales las dosis que le sean solicitadas, al precio que fije el Gobierno del Estado. Con esto se conforma un derecho exclusivo a estos servicios a favor de los afiliados, siguiendo lo establecido en el artículo 109 (III) de la LGENL.

Sobrerrepresentación

- No regula este tema.

Temporalidad

- No regula este tema.

A3. Licencias y Permisos

Guías de tránsito interestatal

Anticompetitivo

- En el artículo 48 de la LGENL se exige guía de tránsito para la movilización de ganado por el Estado.

Guías de tránsito intermunicipal u otros requisitos

Anticompetitivo

- En el artículo 48 de la LGENL se exige guía de tránsito para la movilización de ganado por el Estado, sin especificar si esta guía es necesaria para el traslado entre municipios.

Requisitos para agentes agropecuarios / criterios técnicos

Anticompetitivo

- La ausencia de antecedentes penales no es un criterio técnicamente adecuado para obtener la afiliación como miembro de asociaciones ganaderas. Esto se establece en el artículo 104 de la LGENL.

Autorizaciones sanitarias que exceden la legislación federal

Procompetitivo

- En diversas disposiciones se especifica la necesidad de contar con un certificado zoosanitario expedido por la autoridad. Sin embargo, en ninguna disposición se establece si los requisitos para obtenerlo exceden los requerimientos de la legislación federal. Ante esta situación se entiende que los requisitos no exceden la legislación federal.
- Sin embargo, debe tenerse en cuenta que la exigencia de certificados zoosanitarios sólo puede darse cuando la autoridad federal declara un riesgo en mercancías reguladas y la autoridad estatal sólo puede actuar si existe un convenio con la autoridad federal (Ley Federal de Sanidad Animal). En el caso de que no sea así estaríamos frente un acto ilegal que daña la competencia, además de que aumenta los costos de entrada y operación .
- Como ejemplo tenemos el artículo 90 que hace referencia a que el envío de subproductos de ganado de un municipio a otro, o fuera del Estado, deberá hacerse al amparo de un certificado zoosanitario.

A4. Restricción de flujo de Bienes y Servicios; Capital y Trabajo

Barreras: distancias.

- No regula este tema.

Restricciones a la capacidad de competencia

B1. Controles de Precios

Precios: a) subproductos agropecuarios; b) servicios

- Con respecto a la reproducción y mejoramiento especies, en el 109 fracción III de la LGENL los centros de semen y de embriones proporcionan por conducto de las asociaciones ganaderas locales las dosis que le sean solicitadas, al precio que fije el Gobierno del Estado.
- La determinación de precios mínimos o máximos para los productos y subproductos existentes en el sector agropecuario, así como precios mínimos o máximos a los servicios necesarios para las actividades agropecuarias puede alterar el equilibrio del mercado, disminuyendo la capacidad de competencia de los agentes privados.

Tarifas

- No regula este tema.

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

- No regula este tema.

B2. Restricciones a la comercialización

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

- No regula este tema.

Reducción de los incentivos de proveedores para competir

C1. Corregulación

Funciones de autoridad

Procompetitivo

- El registro es facultad de la Secretaría, y es facultativo hacerlo mediante la Unión Ganadera Regional o directamente. Las Uniones tienen que hacerlo incluso para las personas no afiliadas. Lo anterior conforme al artículo 10 de la LGENL.
- Los inspectores son nombrados directamente por la Secretaría, conforme al artículo 65 de la LGENL.

Anticompetitivo

- La entrega de las guías de tránsito se lleva a cabo mediante las asociaciones ganaderas locales, sin más regulación. Lo anterior conforme al artículo 49 de la LGENL.
- Se establecen a la Unión Ganadera Regional de Nuevo León y a las Asociaciones Ganaderas Locales y demás Asociaciones legalmente constituidas como organismos de cooperación de las autoridades, sin mucha explicación de lo que ello implica en materia de corregulación. Lo anterior conforme al artículo 6 de la LGENL.
- Las asociaciones ganaderas proponen al veterinario que llevará los centros genéticos, conforme al artículo 111 de la LGENL.
- La designación de jueces de concurso se hace de común acuerdo entre la Secretaría de Agricultura o la Asociación Nacional Especializada, en las nacionales. En las regionales lo designa el Ejecutivo en acuerdo de la Unión Ganadera Regional. Lo anterior conforme al artículo 155 de la LGENL.

Parámetros para prevenir restricciones

- No regula este tema.

C2. Autorregulación

Permisión de la autorregulación.

- No regula este tema.

Restricción de la autorregulación.

- No regula este tema.

OBSERVACIONES GENERALES (Inconsistencias e indicadores fantasmas)

Aumento desproporcionado de costos de transacción

- Se establece el derecho exclusivo a participar en las exposiciones, pues la intención debe exponerse a través de las asociaciones ganaderas, conforme al artículo 153 de la LGENL.
- Los documentos previos al artículo 51 de la LGENL sólo se extienden una vez que se comprueba la propiedad de los animales.
- En el artículo 12 de la LGENL se exige como requisito para ser considerado productor pecuario (y para poder registrarse como socio de la asociación ganadera) el contar con más de diez cabezas de ganado mayor y treinta de ganado menor. Este requisito

excluye a aquellos productores menores limitando su capacidad de competencia.

Oaxaca

Evaluación del marco normativo estatal en el sector “AGROPECUARIO” en términos del fomento a la competencia

Análisis de los resultados sobre la competencia en el Estado de Oaxaca

El marco jurídico del Estado de Oaxaca consta de dos ordenamientos en el sector agropecuario. La revisión de los portales oficiales no arrojó la existencia de otros ordenamientos relevantes en el sector.

Tratándose de la representación de los intereses comunes de los agentes económicos agropecuarios, la conformación de los Sistemas Producto, señala una afiliación libre, la cual debe ser entendida como que no existen restricciones a la competencia por medio de la afiliación obligatoria. Sin embargo, dado que para la regulación de asociaciones agropecuarias se hace referencia a las legislaciones federales, de facto existen las limitaciones de ese orden normativo (un mínimo de asociados y un número determinado de asociaciones ganaderas por región).

En relación a la actividad económica, la ley requiere contar con guías de tránsito, lo cual puede configurar una restricción al comercio interestatal y dentro del Estado. Para el comercio intermunicipal, se exige el visto bueno del verificador pecuario o de la autoridad municipal correspondiente para llevar a cabo la movilización. Las barreras al tránsito de productos, ya sea por medio de guías de tránsito o autorizaciones municipales, encarece la entrada al mercado, afectando el número de participantes en el mismo dentro de un mismo Estado. La exigencia de estos requisitos para la movilización, además de implicar sobrerregulación, genera barreras a la entrada del mercado de transporte agropecuario dentro de la entidad.

En lo que se refiere al ejercicio profesional, el ordenamiento establece requisitos no técnicos para ser inspector (no tener antecedentes penales para diversos puestos) y éstos propician una desigualdad competitiva.

En cuanto a requisitos zosanitarios, es obligatorio el alto total en los puntos de verificación e inspección y se prohíbe la entrada de ganado proveniente de zonas con menor estatus zootécnico. Además, la carne que provenga de rastros foráneos deberá contar con acreditación TIF, lo cual eleva los costos de transacción de los productores foráneos. En este sentido, se establecen autorizaciones sanitarias que excedan las previstas por la legislación federal.

En el apartado de corregulación, se detectaron diversas disposiciones anticompetitivas que otorgan a los agentes privados y mixtos el ejercicio de funciones de autoridad. Es así que los agentes privados participan en el proceso de elaboración de regulaciones de carácter general y abstracto, ya sea con capacidad de veto o en la toma de decisiones. Lo anterior, además de diluir las funciones de regulador/regulado, puede tener efectos anticompetitivos al propiciar conductas de colusión y de discriminación a competidores ajenos a las agrupaciones. En concreto, los organismos de cooperación tienen dentro de sus miembros a varios agentes privados; se establece el Sistema Estatal de Cría con diversas funciones de autoridad; la

Confederación Nacional de Organizaciones Ganaderas opera los fondos de aseguramiento, y se delega la facultad de establecer y proponer las mejores razas para ser introducidas a las diferentes zonas y regiones del Estado.

Instrumentos jurídicos analizados:

Ley Pecuaria del Estado de Oaxaca (LPEO)

Reglamento de la Ley Pecuaria del Estado de Oaxaca (LPEO)

Limitaciones al número de proveedores

A1. Número de proveedores en sentido estricto

Afiliación obligatoria a grupos privados

Procompetitivo

- La LPEO impulsa los sistemas producto como forma de integración de los productores con los demás sectores que participan en el proceso, desde la producción hasta el consumo, buscando lograr mayores niveles de competitividad en todas las cadenas productivas, como estrategia del fomento y desarrollo pecuario, todo ello en base al sustento legal que proporciona la Ley Federal de Desarrollo Rural Sustentable (art. 49). De ahí que para la conformación de los Sistemas Producto, el artículo 51 de la LPEO convoque a los sectores interesados sin establecer una pertenencia obligatoria.

Anticompetitivo

- Si bien pareciera, conforme al artículo 45 de la LPEO, que se reconoce la libertad de asociación, se establece que deberá ejercerse “con las especificaciones de acreditación, número y demás características que establezca la Ley Federal de Organizaciones Ganaderas y su Reglamento, la cual establece la afiliación obligatoria.

A2. Derechos Exclusivos

Asociación Ganadera

Anticompetitivo

- El artículo 45 de la LPEO señala que todos los propietarios de ganado podrán organizarse en asociaciones pudiendo registrarse tantas asociaciones como sean requeridas por los ganaderos. Sin embargo, al establecer que deberá ejercerse “con las especificaciones de acreditación, número y demás características que establezca la Ley Federal de Organizaciones Ganaderas y su Reglamento”, se está restringiendo a que exista una sola asociación ganadera por región.

Rastro y Mejoramiento de Especies

Procompetitivo

- En el artículo 152 de la LPEO se contempla que sólo puede haber rastros autorizados, y el proceso de autorización no se restringe a ciertos actores, por lo que no hay derechos exclusivos en la materia.
- Se admite la apertura de rastros en el artículo 151 de la LPEO, siempre que se cumplan los requisitos correspondientes

Sobrerrepresentación

- No se regula este tema.

Temporalidad

- No se regula este tema.

A3. Licencias y Permisos

Guías de tránsito interestatal

Anticompetitivo

- En el artículo 125 se exige guía de tránsito para “toda introducción, movilización y salida de animales, sus productos y esquilmos”.

Guías de tránsito intermunicipal u otros requisitos

Anticompetitivo

- Aunque no es guía de tránsito, se exige el visto bueno del verificador pecuario o de la autoridad municipal correspondiente para la movilización intermunicipal en el artículo 126 de la LPEO. .

Requisitos para agentes agropecuarios / criterios técnicos

Anticompetitivo

- No tener antecedentes penales no es un criterio para definir verificadores, conforme al artículo 16 (III) de la LPEO.
- El no tener antecedentes penales no es un criterio técnico para el mantenimiento del registro de fierros y marcas, como lo exige el artículo 80 de la LPEO.

Autorizaciones sanitarias que exceden la legislación federal

Anticompetitivo

- Excede la legislación federal en materia de restricciones a la movilidad por asuntos zoonosanitarios, pues es obligatorio, conforme al artículo 123 de la LPEO el alto total en los puntos de verificación e inspección. Además de que conforme al artículo 124 de la LPEO, en lugar de someter la introducción de animales al acreditamiento de no enfermedad de hato, se prohíbe la entrada de ganado proveniente de zonas con menor estatus zootécnico.

A4. Restricción de flujo de Bienes y Servicios; Capital y Trabajo

Barreras: distancias.

- No se regula este tema.

Restricciones a la capacidad de competencia

B1. Controles de Precios

Precios: a) subproductos agropecuarios; b) servicios

- No se regula este tema.

Tarifas

- No se regula este tema.

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

- No se regula este tema.

B2. Restricciones a la comercialización

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

Anticompetitivo

- Se establecen medidas discriminatorias al señalar que los productos y subproductos pecuarios que se introduzcan al Estado procedentes de otras entidades federativas del país deberán provenir de un rastro TIF. Tratándose de productos y subproductos importados deberán haber sido inspeccionados en una estación de inspección TIF. Estos productos y subproductos deberán seguir en todo momento la cadena TIF en su movilización, sin perjuicio de que invariablemente deberán cumplir los procedimientos de internación y comprobar el nivel sanitario que les corresponda. Lo anterior conforme

al artículo 127 de la LPEO.

Reducción de los incentivos de proveedores para competir

C1. Corregulación

Funciones de autoridad

Anticompetitivo

- Se constituyen como organismos de cooperación a varias entidades mixtas y privadas, como las asociaciones ganaderas, las uniones regionales, etcétera. Esto en el artículo 7 de la LPEO.
- Se establece la promoción con la participación de las organizaciones ganaderas del Establecimiento de un Sistema Estatal de Cría. Algunas de las funciones son de autoridad. Lo regula el artículo 30 de la LPEO.
- Los Fondos de Aseguramiento son operados por la Confederación Nacional de Organizaciones Ganaderas, a través de los Sistemas Producto y las organizaciones pecuarias. Esto conforme al artículo 40 de la LPEO.
- Se delega la facultad de establecer y proponer las mejores razas para ser introducidas a las diferentes zonas y regiones del Estado en el artículo 61 del RLPEO.

Parámetros para prevenir restricciones

- No se regula este tema.

C2. Autorregulación

Permisión de la autorregulación.

- No se regula este tema.

Restricción de la autorregulación.

- No se regula este tema.

OBSERVACIONES GENERALES (Inconsistencias e indicadores fantamas)

Aumento desproporcionado de costos de transacción

- Se confirma la elevación de los costos de transacción para los comercializadores de pieles por solicitar constancia de degüello, en el artículo 125 de la LPEO.
- El que, conforme al artículo 125 (II) de la LPEO, se tengan que pagar impuestos y derechos por una guía de tránsito implica el gravamen indirecto de la movilización de ganaderías, y ello está prohibido en la Constitución.
- Se reducen los costos de transacción al habilitar fuentes de crédito para los productores en el artículo 38 de la LPEO.
- Se elevan los costos de transacción para los comercializadores de pieles en el artículo 65 de la LPEO.
- Tener que presentar toda la información y documentos en diferentes ocasiones eleva los costos de transacción. La guía de tránsito debería ser suficiente, pues además para tramitarla se pide acreditar con los mismos documentos que se solicitan posteriormente. Lo anterior conforme al artículo 125 de la LPEO.
- Si las copias a las que se refiere el artículo 129 de la LPEO no son digitales, los costos de transacción se elevan sin justificación.
- Además se requiere documentación por separado cuando el transporte se hace en dos unidades diferentes. Elevación sin justificación de los costos de transacción. Esto en el artículo 134 de la LPEO.
- Se elevan los costos de transacción al prohibir sin justificación el embarque nocturno de ganado en el artículo 141 de la LPEO.
- Se elevan demasiado los costos de transacción para la compraventa, movilización y

sacrificio de ganado en el artículo 25 y 34 del RLPEO.

Prácticas que generan ganancias en eficiencia

- La facultad de nombrar verificadores auxiliares cuando los recursos no sean suficientes para tener verificadores nombrados directamente por la Secretaría constituye una buena estrategia para reducir los costos de transacción. Lo anterior está en el artículo 15 de la LPEO.

Evaluación del marco normativo estatal en el sector “AGROPECUARIO” en términos del fomento a la competencia

Análisis de los resultados sobre la competencia en el Estado de Puebla

El marco jurídico del Estado de Durango consta de un ordenamiento en el sector ganadero. La revisión de los portales oficiales no arrojó la existencia de otros ordenamientos en la materia ni en el subsector agrícola.

De la revisión del ordenamiento se encontraron disposiciones que se consideran anticompetitivas al afectar distintos segmentos relacionados o correspondientes a la ganadería. De esta suerte, tratándose de la representación de los intereses comunes de los agentes económicos agropecuarios, la LGEP promueve explícitamente la libertad de asociación al permitir que los proveedores agropecuarios participen libremente en el mercado sin tener que pertenecer forzosamente a alguna asociación agropecuaria. No obstante, el derecho exclusivo de ser asociación agropecuaria, la ley referida remite a la legislación federal, la cual contempla la existencia de una asociación ganadera, lo que se estima como el otorgamiento de un derecho exclusivo de representación, imposibilitando la existencia de otras alternativas de asociación.

Por otro lado, en materia de rastro, parece no haber ningún problema, pues la ley prevé el servicio de rastro como un servicio público; por lo tanto, no establece el otorgamiento de derechos exclusivos en materia de rastro, aunque podría ser una práctica monopólica, son administrados por autoridades o por entidades paramunicipales. Sin embargo, en la misma ley se reconocen los “centros de sacrificio autorizados”, por lo que no queda claro si dichos centros implican que el servicio de rastro puede ser concesionado; no obstante, la regulación referida nunca hace alusión a los requisitos o condiciones que deba cumplir la persona interesada en participar en dicho mercado.

En relación a la actividad económica, la ley requiere contar con guías de tránsito, lo cual puede configurar una restricción al comercio interestatal y dentro del Estado. Por otro lado, no establece autorizaciones sanitarias que excedan las previstas por la legislación federal. En lo que se refiere al ejercicio profesional de actividades relacionadas con el sector agropecuario, la regulación no establece los requisitos que estos deben cumplir ni el procedimiento de selección que, en su caso, debe realizar la autoridad.

Por último, en materia de correulación, se encontraron disposiciones anticompetitivas como la delegación de facultad de expedir las guías de tránsito a las Asociaciones Ganaderas; y disposiciones procompetitivas, como especificar que el registro de los fierros, marcas o señales se hará ante el Ayuntamiento correspondiente, pudiendo solicitar la autorización de dicho registro ante la autoridad competente a través de los Ayuntamientos o de las organizaciones ganaderas.

Instrumentos jurídicos analizados:

Ley Ganadera para el Estado de Puebla (LGEP)

Limitaciones al número de proveedores

A1. Número de proveedores en sentido estricto

Afiliación obligatoria a grupos privados

Procompetitivo

- La Ley Ganadera para el Estado de Puebla no regula el tema de derecho del ganadero a asociarse; sin embargo, implícitamente prevé la libre asociación al no sujetar el acceso a programas del gobierno a estar pertenecer o estar afiliado a determinados grupos privados. Esta situación evita una desigualdad competitiva entre los posibles agentes agropecuarios.

A2. Derechos Exclusivos

Asociación Ganadera

Anticompetitivo

- La Ley Ganadera para el Estado de Puebla, en su artículo 12, remite a la legislación federal (Ley de Asociaciones Ganaderas). La legislación federal contempla la existencia de una asociación ganadera, lo cual se estima como el otorgamiento de un derecho exclusivo de representación, imposibilitando la existencia de otras alternativas de asociación, en el sentido de que sólo puede haber una asociación por región.

Rastro y Mejoramiento de Especies

Procompetitivo

- La LGEP, en su artículo 11, fracción IV, prevé el servicio de rastro como un servicio público; por lo tanto, no establece el otorgamiento de derechos exclusivos en materia de rastro, aunque podría ser una práctica monopólica, son administrados por autoridades o por entidades paramunicipales.

Sobrerrepresentación

- El instrumento jurídico no establece el otorgamiento de tales derechos exclusivos

Temporalidad

- El instrumento jurídico no establece el otorgamiento de derechos exclusivos

A3. Licencias y Permisos

Guías de tránsito interestatal

Anticompetitivo

- En los artículos 75 y 78 de la Ley referida, se establece la obligación de contar con guía de tránsito para cualquier movilización de animales, productos y subproductos, sin distinguir su finalidad (de paso o destino) ni su procedencia. El establecimiento de tales medidas puede constituir una barrera al comercio interestatal prohibido por el artículo 117, fracción V, Constitucional.

Guías de tránsito intermunicipal u otros requisitos

Anticompetitivo

- Tal como se precisó anteriormente, la legislación no distingue entre tránsito intermunicipal e interestatal, incluso, en el artículo 78, establece la obligación de quienes movilicen animales, productos y subproductos, detenerse en los puntos de verificación e inspección interna, a efecto de presentar la documentación correspondiente que acredite la procedencia, propiedad, sanidad y destino de los mismos.

Requisitos para agentes agropecuarios / criterios técnicos

Anticompetitivo

- En el artículo 25 de la Ley Ganadera del Estado de Puebla, se establecen requisitos excesivos para establecer un apiario.

Autorizaciones sanitarias que exceden la legislación federal

Procompetitivo

- La legislación analizada contiene un capítulo especial para regular la contingencia sanitaria y dicha regulación se limita a la legislación federal.
- De igual forma, el artículo 75 de la ley referida especifica que la regulación contenida será únicamente en lo que no exceda a la legislación federal.
- En el artículo anteriormente referido establece que el Gobierno del Estado podrá en cualquier momento rechazar el ingreso a la Entidad, de ganado con estatus zoonosanitario menor al del Estado de Puebla, siempre que éste constituya un riesgo sanitario para la actividad pecuaria del lugar de destino, basado en el estatus sanitario de origen otorgado por organismos nacionales o internacionales, las condiciones sanitarias en que se movilice y el motivo de la misma; sin embargo, incluso esta facultad debe estar ejercerse en coordinación con el Gobierno Federal.

A4. Restricción de flujo de Bienes y Servicios; Capital y Trabajo

Barreras: distancias.

Procompetitivo

- El artículo 18 de la ley referida establece que para instalar una unidad de producción o cualquier otro tipo de instalación de distinto productor pecuario que ponga en riesgo la salud animal, la distancia mínima será la que al efecto se establezca en las NOM's, emanadas de la Ley Federal de Sanidad Animal; lo cual genera seguridad jurídica e impide actos arbitrarios que se traduzcan en barreras a la competencia.

Anticompetitivo

- El artículo 26 establece que los apiarios familiares tendrán preferencia para su ubicación, respecto de otros, sin justificación alguna.
- De igual forma, el artículo 28 establece que la distancia mínima para instalar un apiario de otro, de distinto apicultor será de un kilómetro, salvo las causas de excepción que determine la Secretaría; no queda claro cuál es el criterio técnico que justifica esta distancia.

Capacidad de Competencia

B1. Controles de Precios

Precios: a) subproductos agropecuarios; b) servicios

- No regula el establecimiento de precios mínimos o máximos

Tarifas

- El instrumento jurídico no establece tarifas.

B2. Restricciones a la comercialización

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

Anticompetitivo

- La ley referida, en el artículo 27, establece que para la instalación de apiarios, la Secretaría dará preferencia a las colmenas de origen poblano sobre las provenientes de otros Estados; lo anterior no tiene justificación y crea desigualdad en la competencia.

Reducción de los incentivos de proveedores para competir

C1. Corregulación

Funciones de autoridad

Procompetitivo

- El artículo 52 de la ley referida establece que la autorización de fierros, marcas o señales, se solicitará ante la autoridad competente a través de los Ayuntamientos o de las organizaciones ganaderas; sin embargo, en el mismo artículo, especifica que el registro de los mismos se hará ante el Ayuntamiento correspondiente. Lo anterior resulta justificado e incluso procompetitivo, toda vez que la Asociación solo funge como un intermediario entre el ganadero y la autoridad, con la finalidad de agilizar y reducir los costos del trámite.

Anticompetitivo

- El artículo 76 de la ley referida delega la facultad de expedir las guías de tránsito a las Asociaciones Ganaderas y, únicamente, a falta de estas, serán expedidas por la autoridad municipal. Dicha delegación de facultades de autoridad a un grupo del sector privado, sin estar debidamente regulado, puede generar actos arbitrarios.

Parámetros para prevenir restricciones

- No se regula

C2. Autorregulación

Permisión de la autorregulación.

- No hay elementos de autorregulación.

Restricción de la autorregulación.

- No se regula

OBSERVACIONES GENERALES

- La legislación analizada contiene importantes lagunas. Por un lado, no está regulado el procedimiento de selección de los inspectores, únicamente se menciona que la Secretaría será la encargada de nombrarlos, sin embargo, nunca se mencionan los requisitos que estos deben cumplir o la forma de selección que lleva la Secretaría. Lo anterior resulta importante, pues la inspección representa una actividad relacionada con la ganadería, la cual debería ser también abierta a la competencia.
- En materia de rastros, tanto la LGEP como la Constitución estatal establecen que el rastro es un servicio público, el cual deberá proporcionar el Municipio; por lo tanto, a primera vista parece no haber problema al respecto, toda vez que no establece el otorgamiento de derechos exclusivos en materia de rastro, aunque podría ser una práctica monopólica, son administrados por autoridades o por entidades paramunicipales. Sin embargo, la misma ley hace referencia a “centros de sacrificio autorizados”, por lo que no queda claro si dichos centros conllevan la posibilidad de concesionar el servicio de rastro o es, únicamente, una inconsistencia gramatical. De existir la posibilidad de concesionar el servicio, la legislación resulta omisa al establecer los requisitos que los interesados en participar en dicho mercado, deban cumplir.

Evaluación del marco normativo estatal en el sector “AGROPECUARIO” en términos del fomento a la competencia

Análisis de los resultados sobre la competencia en el Estado de Querétaro

El marco jurídico del Estado de Querétaro consta de un ordenamiento en el sector ganadero. La revisión de los portales oficiales no arrojó la existencia de otros ordenamientos en la materia ni en el subsector agrícola.

De la revisión del ordenamiento se encontraron disposiciones que se consideran anticompetitivas al afectar distintos segmentos relacionados o correspondientes a la ganadería, así como disposiciones que fomentan prácticas procompetitivas. De esta suerte, tratándose de la representación de los intereses comunes de los agentes económicos agropecuarios, la LDPEQ no regula ni reconoce explícitamente la libertad de asociación, sin embargo, no condiciona ningún beneficio otorgado por el Estado a estar afiliado a un grupo privado. No obstante, respecto del derecho exclusivo de ser asociación agropecuaria, la ley referida remite a la legislación federal, la cual contempla la existencia de una asociación ganadera, lo que se estima como el otorgamiento de un derecho exclusivo de representación, imposibilitando la existencia de otras alternativas de asociación.

En materia de rastro, la legislación contempla la posibilidad de que dicho servicio sea concesionado por el municipio, sin embargo, no establece el procedimiento ni los criterios en los que se basa tal decisión de la autoridad municipal ni los requisitos que debe cumplir quien desee abrir y operar un rastro. Por otro lado, en materia zoonosanitaria, el ordenamiento no excede la legislación federal en materia de sanidad, pues diversos artículos limitan su aplicación a lo que no contravenga con la legislación federal o incluso, remiten a ella.

Por último, en relación a la actividad económica, la ley requiere contar con guías de tránsito, lo cual puede configurar una restricción al comercio interestatal y dentro del Estado. En lo que se refiere al ejercicio profesional, el ordenamiento establece requisitos técnicos para ser verificados y administrador de rastro, los cuales propician la competitiva.

Instrumentos jurídicos analizados:

Ley de Desarrollo Pecuario del Estado de Querétaro (LDPEQ)

Limitaciones al número de proveedores

A1. Número de proveedores en sentido estricto

Afiliación obligatoria a grupos privados

Procompetitivo

- La LDPEQ no reconoce explícitamente el derecho de afiliación; sin embargo este derecho se hace presente en toda la legislación, pues no se condiciona ningún beneficio otorgado por el Estado a estar afiliado a un grupo privado.

A2. Derechos Exclusivos

Asociación Ganadera

Anticompetitivo

- El artículo 14 de la ley referida establece que el funcionamiento de las asociaciones ganaderas legalmente constituidas será de conformidad con la legislación federal (Ley de Asociaciones Ganaderas) la cual contempla la existencia de una asociación ganadera, lo cual se estima como el otorgamiento de un derecho exclusivo de representación, imposibilitando la existencia de otras alternativas de asociación, en el sentido de que sólo puede haber una asociación por región.

Rastro y Mejoramiento de Especies

- No se regula el otorgamiento de la concesión del servicio de rastro

Sobrerrepresentación

- El instrumento jurídico no establece el otorgamiento de derechos exclusivos

Temporalidad

- El instrumento jurídico no establece el otorgamiento de derechos exclusivos.

A3. Licencias y Permisos

Guías de tránsito interestatal

Anticompetitivo

- La ley referida no hace distinción del tránsito por su procedencia o finalidad, sin embargo, en el artículo 36, establece que toda movilización de animales, productos y subproductos que se efectuó al interior del Estado, deberá respetar su ruta pecuaria y ampararse con la guía de tránsito. El establecimiento de tales medidas puede constituir una barrera al comercio interestatal prohibido por el artículo 117 fracción V Constitucional.

Guías de tránsito intermunicipal u otros requisitos

Anticompetitivo

- Tal como se señaló anteriormente, la legislación analizada no hace distinción y establece la obligación de ampararse con guía de tránsito para todo tipo de movilización.

Requisitos para agentes agropecuarios / criterios técnicos

Procompetitivo

- Los artículos 11 y 12 de la ley referida establecen que es facultad de la Secretaría de Desarrollo nombrar inspectores-verificadores zoonosanitarios, los cuales deberán ser médicos veterinarios zootecnistas, médicos veterinarios, ingenieros agrónomos zootecnistas o técnicos pecuarios. Los criterios anteriores son criterios técnicos que eliminan barreras a la entrada de este mercado y evitan decisiones arbitrarias de la autoridad correspondiente.

Autorizaciones sanitarias que exceden la legislación federal

Procompetitivo

- La ley analizada no excede la legislación federal en materia de sanidad, diversos artículos limitan su aplicación a lo que no contravenga con la legislación federal o incluso, remiten a ella, por ejemplo, el artículo 35 establece que toda movilización de animales en el Estado, sus productos y subproductos, productos biológico-químicos, farmacéuticos y alimenticios para uso en animales o consumo por estos, deberán ampararse por documento que acredite la propiedad en términos de esta Ley o, en su caso, con el certificado zoosanitario correspondiente, conforme a lo establecido en la legislación federal.

A4. Restricción de flujo de Bienes y Servicios; Capital y Trabajo

Barreras: distancias.

- No se regula

Capacidad de Competencia

B1. Controles de Precios

Precios: a) subproductos agropecuarios; b) servicios

- No regula el establecimiento de precios mínimos o máximos

Tarifas

- El instrumento jurídico no establece tarifas.

B2. Restricciones a la comercialización

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

Procompetitivo

- La ley analizada no establece medidas discriminatorias entre los productos locales y foráneos para su comercialización.

Reducción de los incentivos de proveedores para competir

C1. Corregulación

Funciones de autoridad

Procompetitivo

- El artículo 45 de la ley referida establece que sólo la autoridad municipal podrá establecer nuevas vías pecuarias y dictar modificaciones a las actuales, previo acuerdo de los propietarios de los terrenos afectados, oyendo la opinión de las asociaciones en

la región; en este caso, la opinión de las asociaciones ganaderas podría generar una corrgulación n favor de la competencia, pues es importante que la autoridad escuche las necesidades o problemas de los sujetos que participan directamente en el mercado.

Anticompetitivo

- En el artículo 7, fracción IX, de la ley analizada, se prevé que la Secretaría de Desarrollo está facultada para llevar el registro y control de los medios de identificación que permitan acreditar la propiedad de los animales, en coordinación con los municipios del Estado y las asociaciones ganaderas; lo anterior, representa una corregulación entre el sector público y el privado, por lo tanto, para que esa corregulación sea procompetitiva debe haber mayor regulación sobre los límites en la intervención del sector privado.
- El artículo 15 de la ley referida establece que las asociaciones ganaderas locales legalmente constituidas y registradas ante la federación, deberán otorgar los servicios de expedición de la guía de tránsito, tanto a sus socios activos como a los que siendo del municipio no pertenezcan a ninguna organización pecuaria local, general o especializada existente en el mismo. A pesar de la protección que genera esta disposición, no se justifica que se delegue una facultad de autoridad a un grupo del sector privado.

Parámetros para prevenir restricciones

- No se regula

C2. Autorregulación

Permisión de la autorregulación.

- No hay elementos de autorregulación.

Restricción de la autorregulación.

- No se regula

OBSERVACIONES GENERALES

Problemas de diseño orgánico o institucional

- El artículo 71 de la ley analizada prevé la existencia de rastros autorizados, por lo tanto, el rastro no es un servicio público; los artículos 74 y 75 establecen que el funcionamiento de los rastros será autorizado por los presidentes municipales y que los administradores de rastros serán los responsables de la legalidad de los sacrificios, de que se cubran los impuestos correspondientes y de llevar un registro de los sacrificios realizados; sin embargo, no se establecen los criterios en los que se basa tal decisión de la autoridad municipal, o los requisitos que debe cumplir quien desee abrir y operar un rastro, lo cual puede dar lugar a la arbitrariedad.

Quintana Roo

Evaluación del marco normativo estatal en el sector “AGROPECUARIO” en términos del fomento a la competencia

Análisis de los resultados sobre la competencia en el Estado de Quintana Roo

El marco jurídico del Estado de Quintana Roo consta de un ordenamiento en el sector ganadero. La revisión de los portales oficiales arrojó la existencia de los siguientes ordenamientos, relacionados con la materia y el subsector agrícola: Ley de Fomento y Desarrollo Pecuario para el Estado de Quintana Roo (LFDPEQR) y el Reglamento de la Ley de Fomento y Desarrollo Pecuario del Estado de Quintana Roo, en materia de movilización de ganado bovino en pie dentro del territorio del Estado de Quintana Roo (RLFDPEQ).

De la revisión del ordenamiento precisado, se encontraron disposiciones que se consideran anticompetitivas al afectar distintos segmentos relacionados o correspondientes a la ganadería, así como disposiciones que fomentan prácticas procompetitivas. De esta suerte, tratándose de la representación de los intereses comunes de los agentes económicos agropecuarios, la LFDPEQR promueve explícitamente la libertad de asociación al reconocer la afiliación a la Asociación Ganadera Local como libre y voluntaria. No obstante, respecto del derecho exclusivo de ser asociación agropecuaria, la LFDPEQR sigue los criterios de la legislación federal, la cual contempla la existencia de una asociación ganadera, lo que se estima como el otorgamiento de un derecho exclusivo de representación, imposibilitando la existencia de otras alternativas de asociación.

En materia de rastro, la legislación contempla la posibilidad de que dicho servicio sea concesionado por el municipio, sin embargo, no establece el procedimiento ni los criterios en los que se basa tal decisión de la autoridad municipal ni los requisitos que debe cumplir quien desee abrir y operar un rastro. Por otro lado, se encontraron disposiciones relativas a autorizaciones zoosanitarias que exceden la legislación federal, al establecer la obligación de contar los documentos en materia de sanidad e inocuidad pecuaria en la que se hayan establecido acuerdos y convenios entre productores y el Estado.

En relación a la actividad económica, la ley requiere contar con guías de tránsito, lo cual puede configurar una restricción al comercio interestatal y dentro del Estado. En lo que se refiere al ejercicio profesional, el ordenamiento es omiso respecto de los requisitos y el procedimiento de nombramiento de inspectores.

Por último, el ordenamiento analizado contempla delegaciones injustificadas de facultades de autoridad a las Asociaciones ganaderas, tales como: gestionar el registro de fierros y marcar

para poder ejercer el derecho de patente de propiedad de un fierro, formular la solicitud, realizar el trámite correspondiente ante la Subsecretaría de Ganadería para el registro de propiedad del ganado y la cancelación del título respectivo.

Instrumentos jurídicos analizados:

- Ley de Fomento y Desarrollo Pecuario para el Estado de Quintana Roo (LFDPEQR)
- Reglamento de la Ley de Fomento y Desarrollo Pecuario del Estado de Quintana Roo, en materia de movilización de ganado bovino en pie dentro del territorio del Estado de Quintana Roo. (RLFDPEQ)

Limitaciones al número de proveedores

A1. Número de proveedores en sentido estricto

Afiliación obligatoria a grupos privados

Procompetitivo

- La Ley de Fomento y Desarrollo Pecuario para el Estado de Quintana Roo reconoce la afiliación a la Asociación Ganadera Local como libre y voluntaria, conforme a su artículo 44; además, este derecho se hace presente en toda la legislación, pues no se condiciona ningún beneficio otorgado por el Estado a estar afiliado a un grupo privado.

A2. Derechos Exclusivos

Asociación Ganadera

Anticompetitivo

- Ley de Fomento y Desarrollo Pecuario para el Estado de Quintana Roo solo prevé una asociación ganadera por municipio, pues diversos artículos se refieren a la "Asociación Ganadera Local" o "de la localidad"; por ejemplo, el artículo 21. Sigue los criterios de la legislación federal (Ley de Asociaciones Ganaderas) la cual contempla la existencia de una asociación ganadera, lo cual se estima como el otorgamiento de un derecho exclusivo de representación, imposibilitando la existencia de otras alternativas de asociación, en el sentido de que sólo puede haber una asociación por región.
- Al igual que la ley, su reglamento solo prevé una asociación ganadera por municipio.

Rastro y Mejoramiento de Especies

- No se regula el otorgamiento de la concesión del servicio de rastro, solo se prevé la posibilidad de concesionarlo cuando el municipio esté imposibilitado para prestar el servicio.

Sobrerrepresentación

- El instrumento jurídico no establece el otorgamiento de derechos exclusivos

Temporalidad

- El instrumento jurídico no establece el otorgamiento de derechos exclusivos

A3. Licencias y Permisos

Guías de tránsito interestatal

Anticompetitivo

- La LFDPEQR, en los artículos 8 y 124, establece la obligación de contar con el Certificado Zoosanitario y la Guía de Tránsito para toda persona que constante o eventualmente transporte animales, productos y desechos; sin distinción alguna. Además, el artículo 14 del Reglamento de la Ley de Fomento y Desarrollo Pecuario del Estado de Quintana Roo, en materia de movilización de ganado bovino en pie dentro del territorio del Estado de Quintana Roo no da lugar a la inseguridad jurídica, pues establece que toda movilización de ganado dentro un municipio o de un Municipio a otro o fuera del Estado necesitará ampararse con un documento denominado “Guía de Tránsito”. El establecimiento de tales medidas puede constituir una barrera al comercio interestatal prohibido por el artículo 117, fracción V, Constitucional.

Guías de tránsito intermunicipal u otros requisitos

Anticompetitivo

- El artículo 18 del RLFDPPEQR en materia de movilización de ganado bovino en pie dentro del territorio del Estado de Quintana Roo limita la movilidad a un horario determinado, prohíbe iniciar cualquier movilización después de las 18 horas; lo anterior puedes generar grandes costos al comerciante.
- Ya se precisó anteriormente que el requisito de guía de tránsito y certificado zoosanitario es obligatorio para todo tipo de movilidad sin distinción alguna, conforme al artículo 124.

Requisitos para agentes agropecuarios / criterios técnicos

- El ordenamiento no regula el asunto de los criterios para ser agente agropecuario

Autorizaciones sanitarias que exceden la legislación federal

Anticompetitivo

- El artículo 125 de la ley referida establece que el Certificado Zoosanitario y la Guía de Tránsito deberán ir acompañados de los documentos en materia de sanidad e inocuidad pecuaria en la que se hayan establecido acuerdos y convenios entre productores y el Estado, que la normatividad vigente exija, dependiendo de la especie animal y motivo de la movilización; lo anterior, además de crear una facultad no regulada de crear convenios con los productores, genera inseguridad jurídica para el productor, pues hay una gran probabilidad de que no conozca en convenio y, por lo tanto, los requisitos con los que debe cumplir.

4. Restricción de flujo de Bienes y Servicios; Capital y Trabajo

Barreras: distancias.

- El instrumento jurídico no lo regula

Capacidad de Competencia

B1. Controles de Precios

Precios: a) subproductos agropecuarios; b) servicios

- No regula el establecimiento de precios mínimos o máximos

Tarifas

- El instrumento jurídico no establece tarifas.

B2. Restricciones a la comercialización

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

Procompetitivo

- La ley y el reglamento analizados no establecen medidas discriminatorias entre los productos locales y foráneos para su comercialización.

Reducción de los incentivos de proveedores para competir

C1. Corregulación

Funciones de autoridad

Anticompetitivo

- Los artículos 21, 22, 25, 28 y 31 de la ley referida establecen facultades a las Asociaciones Ganadera Locales, tales como: gestionar el registro de fierros y marcar para poder ejercer el derecho de patente de propiedad de un fierro, formular la solicitud, realizar el trámite correspondiente ante la Subsecretaría de Ganadería para el registro de propiedad del ganado y la cancelación del título respectivo. En principio, lo anterior resulta justificado si la Asociación solo funge como un intermediario entre el ganadero y la autoridad, con la finalidad de agilizar y reducir los costos del trámite. Sin embargo, es anticompetitivo si se la legislación le reconocen a la Asociación facultades que exceden este objetivo y si esta es la única vía de realizar el trámite, pues no se justifica que no exista la posibilidad de que el ganadero pueda realizar su trámite directamente ante la autoridad, ya que tal restricción podría generar un aumento los costos de éste.
- De igual forma, el Reglamento de la Ley de Fomento y Desarrollo Pecuario del Estado de Quintana Roo, en materia de movilización de ganado bovino en pie dentro del territorio del Estado de Quintana Roo también establece el otorgamiento de funciones de autoridad a la Organización Ganadera local, por ejemplo, en su artículo 17 permite a la Organización injerir en la expedición de guías de tránsito y certificados de propiedad; a éstas facultades aplica la misma crítica que en el párrafo anterior.
- El reglamento referido, en su artículo 27 establece que “para efectos de control, la

Secretaría, de común acuerdo con las organizaciones ganaderas, determinará corrales de acopio con fines de exportación y/o consumo nacional, los cuales serán los únicos autorizados para recibir la documentación necesaria para tal fin”; lo anterior, además de otorgar una indebida participación al sector privado en la toma de decisiones públicas, genera una barrera en la comercialización, pues aún sin la intervención del sector privado, no se justifica la limitante de exportación a ciertos corrales de acopio.

Parámetros para prevenir restricciones

- No se establecen.

C2. Autorregulación

Permisión de la autorregulación.

- No se regula

OBSERVACIONES GENERALES

- La legislación analizada contiene importantes lagunas. Por un lado, no está regulado el procedimiento de selección de los inspectores, únicamente se menciona que la Subsecretaría de Ganadería, con la opinión de la Unión Ganadera Regional y sus filiales, extenderá los nombramientos de inspectores honorarios entre los propios ganaderos o sus representantes (Art. 208 y 209 LFDPEQR); sin embargo, no menciona los requisitos que debe cumplir un candidato a inspector ni los criterios técnicos en los que se basa la autoridad para otorgar dicho nombramiento. Lo anterior tampoco se encuentra regulado en el reglamento referido anteriormente; por lo tanto, esto puede dar lugar a decisiones arbitrarias, las cuales se traducen en una barrera a la entrada de este mercado. Dicha omisión es trascendente, pues la inspección representa una actividad relacionada con la ganadería, la cual debería ser también abierta a la competencia.
- El artículo 139 de la LFDPEQR establece que la “obligación y responsabilidad directa” de administrar los rastros es de los ayuntamientos; por lo tanto, el servicio de rastro, en principio, es un servicio público. Sin embargo, el mismo artículo prevé la posibilidad de que dicho servicio sea concesionado cuando el ayuntamiento se encuentre imposibilitado para proporcionar el servicio, de acuerdo a lo establecido por las disposiciones legales aplicables. No obstante, no se encontró la regulación aludida.

San Luis Potosí

Evaluación del marco normativo estatal en el sector “AGROPECUARIO” en términos del fomento a la competencia

Análisis de los resultados sobre la competencia en el Estado de San Luis Potosí

El marco jurídico del Estado de San Luis Potosí consta de un ordenamiento en el sector ganadero. La revisión de los portales oficiales no arrojó la existencia de otros ordenamientos en la materia ni en el subsector agrícola.

De la revisión del ordenamiento se encontraron disposiciones que se consideran anticompetitivas al afectar distintos segmentos relacionados o correspondientes a la ganadería, así como disposiciones que fomentan prácticas procompetitivas. De esta suerte, tratándose de la representación de los intereses comunes de los agentes económicos agropecuarios, la LGESLP no regula ni reconoce explícitamente la libertad de asociación, sin embargo, no condiciona ningún beneficio otorgado por el Estado a estar afiliado a un grupo privado. De igual forma, respecto del derecho exclusivo de ser asociación agropecuaria, la ley no lo regula expresamente pero implícitamente sigue los criterios de la legislación federal, la cual contempla la existencia de una asociación ganadera, lo que se estima como el otorgamiento de un derecho exclusivo de representación, imposibilitando la existencia de otras alternativas de asociación.

La regulación también resulta omisa en el tema del ejercicio profesional de los actores involucrados en este mercado, pues no establece los requisitos o criterios a seguir para ningún agente. De igual manera, se encontraron lagunas en materia de rastros puesto que no queda claro si el servicio de rastro es o no un servicio público y si puede ser concesionado. Por otro lado, en relación a la actividad económica, el reglamento requiere contar con guías de tránsito, lo cual puede configurar una restricción al comercio interestatal y dentro del Estado. Por otro lado, no establece autorizaciones sanitarias que excedan las previstas por la legislación federal.

También se encontraron limitaciones que implican medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos, tales como determinar una cantidad de cabezas de ganado mayor y menor que deben destinarse al abasto interior. Asimismo, el ordenamiento contempla facultades de autoridad delegadas a particulares, por ejemplo, autorizar las guías de tránsito, establecer puestos de vigilancia e inspección, verificar conjuntamente con las autoridades estatales la propiedad de las pieles a curtir, convenir junto con el gobierno el número de cabezas de ganado para el consumo interno y revisar los libros de los rastros; dichas facultades no están reguladas ni limitadas por lo que podrían generar actos arbitrarios que afecten la competencia.

Por último, los ordenamientos analizados contiene requisitos excesivos que representan una barrera a la entrada del sector, pues el artículo 4 del reglamento analizado establece que para

el ejercicio legal de la actividad ganadera todo ganadero o propietario de ganado de cualquiera de las especies señaladas en el Artículo 43 de la Ley, deberá contar con su título de marcar, señal de sangre en ganado menor o fierro en ganado mayor y la patente correspondiente, además de la inscripción en el catastro del municipio de que se trate, para ello el Presidente Municipal solicitará a la Secretaría, la autorización de la expedición de los libros de registro, los cuales deberán tener las características que la propia Secretaría determine; lo anterior representa requisitos que elevan los costos para empezar a producir.

Instrumentos jurídicos analizados:

Ley de Ganadería del Estado de San Luis Potosí (LGESLP)

Reglamento de la Ley de Ganadería del Estado de San Luis Potosí (RLGESLP)

Limitaciones al número de proveedores

A1. Número de proveedores en sentido estricto

Afiliación obligatoria a grupos privados

Procompetitivo

- La Ley de Ganadería del Estado y su reglamento no regulan el tema de derecho del ganadero a asociarse; sin embargo, implícitamente prevé la libre asociación al no sujetar el acceso a programas del gobierno a estar pertenecer o estar afiliado a determinados grupos privados. Un ejemplo de lo anterior es lo establecido en el artículo 17 de la ley y en el 5 de su reglamento de la ley referida.

A2. Derechos Exclusivos

Asociación Ganadera

Anticompetitivo

- Los instrumentos jurídicos analizados no son claros respecto a la organización y funcionamiento de las asociaciones ganaderas, sin embargo, de la interpretación implícita de algunos artículos se puede considerar que ambas disposiciones normativas siguen el criterio de la legislación federal (Ley de Asociaciones Ganaderas), la cual contempla la existencia de una asociación ganadera, lo anterior se estima como el otorgamiento de un derecho exclusivo de representación, imposibilitando la existencia de otras alternativas de asociación, en el sentido de que sólo puede haber una asociación por región.

Rastro y Mejoramiento de Especies

- Tanto la ley referida como su reglamento contienen un capítulo especial para reglamentar el sacrificio de animales, sin embargo, ambas disposiciones resultan incompletas, pues, por un lado, no queda claro si el servicio de rastro es o no un servicio público, ya que lo único que establece el reglamento al respecto es que será la Autoridad Municipal quien designe al Administrador del rastro; por otro lado, también resulta omisa la legislación en cuanto a la selección de los revé los requisitos que estos deben cumplir criterios técnicos en los que se basará tal decisión.

Sobrerrepresentación

- El instrumento jurídico no establece el otorgamiento de derechos exclusivos

Temporalidad

- El instrumento jurídico no establece el otorgamiento de derechos exclusivos.

A3. Licencias y Permisos

Guías de tránsito intercomunitario

- El reglamento establece la obligación de contar con Guía de tránsito a toda persona que conduzca o transporte ganado por la entidad, sin distinción; sin embargo, la ley es omisa al respecto.
- El reglamento estudiado, contempla dos limitaciones a la expedición de la guía de tránsito: en su artículo 16 señala que la vigencia de la guía de tránsito será de 72 horas, con algunas excepciones, y en el artículo 20, establece que no será expedida la guía de tránsito a quien ostente un fierro que no esté debidamente registrado. La primera limitación podría ser excesiva y representar costos injustificados para el productor. La segunda limitación resulta redundante, pues uno de los requisitos para la expedición de la guía de tránsito es acreditar la propiedad del ganado que se transporta.

Guías de tránsito intermunicipal u otros requisitos

Anticompetitivo

- Tal como ya se precisó, el reglamento establece la obligación de contar con Guía de tránsito a toda persona que conduzca o transporte ganado por la entidad, sin distinción.

Requisitos para agentes agropecuarios / criterios técnicos

- Ningún ordenamiento establece criterios o requisitos para los agentes agropecuarios

Anticompetitivo

- El artículo 13, fracción XXIII de la ley referida establece que le corresponde al Ejecutivo del Estado designar a los inspectores de ganadería; sin embargo no menciona los requisitos que debe cumplir un candidato a inspector ni los criterios técnicos en los que se basa la autoridad para otorgar dicho nombramiento. Lo anterior tampoco se encuentra regulado en el reglamento referido anteriormente; por lo tanto, esto puede dar lugar a decisiones arbitrarias, las cuales se traducen en una barrera a la entrada de este mercado.

Autorizaciones sanitarias que exceden la legislación federal

Procompetitivo

- El artículo 22 del Reglamento de la Ley de Ganadería del Estado de San Luis Potosí señala que la movilidad debe apegarse a la legislación zoosanitaria federal y estatal vigente.
- La LGESLP no lo regula, sin embargo, menciona que a falta de regulación se aplicará la Ley federal de sanidad, lo anterior en los artículos 4, fracción VII y 8.

A4. Restricción de flujo de Bienes y Servicios; Capital y Trabajo

Barreras: distancias.

- No se regula

Restricciones a la capacidad de competencia

B1. Controles de Precios

Precios: a) subproductos agropecuarios; b) servicios

- No regula el establecimiento de precios mínimos o máximos

Tarifas

- El instrumento jurídico no establece tarifas.

B2. Restricciones a la comercialización

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

Anticompetitivo

- Los artículos 93 y 94 del reglamento referido establecen restricciones a los productores locales al establecer que las autoridades estatales competentes vigilarán el comportamiento del mercado para convenir con las Organizaciones Ganaderas, la cantidad de cabezas de ganado mayor y menor que deben destinarse al abasto interior y que, en caso de escasez de ganado para el abasto en la entidad, la Secretaría promoverá acciones para que los ganaderos satisfagan primero la demanda del mercado estatal. Lo anterior, además de generar inseguridad jurídica al productor, restringe su comercialización a un área determinada.

Reducción de los incentivos de proveedores para competir

C1. Corregulación

Funciones de autoridad

Anticompetitivo

- Los artículos 49 de la ley referida, 14, 30, 32, 93 y 99 de su reglamento establecen facultades a las Asociaciones Ganadera Locales, tales como: autorizar las guías de tránsito, establecer puestos de vigilancia e inspección, verificar conjuntamente con las autoridades estatales la propiedad de las pieles a curtir, convenir junto con el gobierno el número de cabezas de ganado para el consumo interno y revisar los libros de los rastros; dichas facultades no están reguladas ni limitadas por lo que podrían generar actos arbitrarios que afecten la competencia.

Procompetitivo

- El artículo 6 establece que la guía de tránsito podrá ser expedida por la Secretaría, por las Presidencias Municipales o por las Asociaciones Ganaderas Locales autorizadas para ello, quienes deberán contar con un Médico Veterinario Zootecnista acreditado por la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural en movilización de ganado; lo anterior resulta procompetitivo, a pesar de otorgar una facultad de autoridad a un grupo privado, porque en este caso, la Asociación Ganadera es solo funge como un intermediario entre el ganadero y la autoridad, con la finalidad de agilizar y reducir los costos del trámite.

Parámetros para prevenir restricciones

- No se regula

C2. Autorregulación

Permisión de la autorregulación.

- No hay elementos de autorregulación.

Restricción de la autorregulación.

- No se regula

OBSERVACIONES GENERALES

Aumento de costos

- El artículo 4 del reglamento establece que, para el ejercicio legal de la actividad ganadera todo ganadero o propietario de ganado de cualquiera de las especies señaladas en el Artículo 43 de la Ley, deberá contar con su título de marcar, señal de sangre en ganado menor o fierro en ganado mayor y la patente correspondiente, además de la inscripción en el catastro del municipio de que se trate, para ello el Presidente Municipal solicitará a la Secretaría, la autorización de la expedición de los libros de registro, los cuales deberán tener las características que la propia Secretaría determine; lo anterior representa requisitos excesivos para el ganadero, que elevan los costos para empezar a producir.

Sinaloa

Evaluación del marco normativo estatal en el sector “AGROPECUARIO” en términos del fomento a la competencia

Análisis de los resultados sobre la competencia en el Estado de Sinaloa

La legislación ubicada se compone de una ley en materia ganadera y otra que regula las asociaciones agrícolas, así como dos reglamentos en materia ganadera.

El problema central es el sistema de clasificación impuesto en el estado. Se restringe las opciones de los consumidores que aparentemente tienen más información pero en la realidad no pueden comparar carne clasificada y no clasificada en el mismo establecimiento, además que ocasiona que se fijen los precios.

Por otro lado se le otorgan facultades al Comité y a las Uniones Ganaderas que no encuentran en ninguna otra instancia su contrapeso y no existe un recurso efectivo para sus decisiones.

Instrumentos jurídicos analizados:

Ley de Asociaciones agrícolas del Estado de Sinaloa (LAA)

Ley de Desarrollo Ganadero de Sinaloa (LDG)

Reglamento de la Comisión Estatal del Fomento Ganadero del Estado de Sinaloa (RFG)

Reglamento para la clasificación y especificación de Carne de Ganado para el Estado de Sinaloa (RCECG)

Limitaciones al número de proveedores

A1. Número de proveedores en sentido estricto

Afiliación obligatoria a grupos privados

Anticompetitivo

- La LAA prevé en el artículo 18 la afiliación obligatoria.
- Aun cuando no se prevé de manera expresa que se tiene que pertenecer a una asociación ganadera local, de no pertenecer a dicha asociación se aumentan los costos de transacción ver por ejemplo artículo 4 fr.IX del RFG.

A2. Derechos Exclusivos

Asociación Ganadera

Procompetitivo

Anticompetitivo

- Existe únicamente una Unión Ganadera Regional como es posible observar en el artículo 53 de la LDG.
- Si bien la LAA no prevé como tal un derecho exclusivo en su artículo 9 establece como requisito para la constitución de una asociación de agricultores un mínimo de cien agricultores que realice su actividad en la jurisdicción correspondiente, lo que limita en gran medida las asociaciones posibles.

Rastro y Mejoramiento de Especies

Procompetitivo

Anticompetitivo

Sobrerrepresentación

Anticompetitivo

- La Comisión Estatal de Fomento Ganadero, tiene facultades señaladas en los artículos 14, 15 y 16 del RCECG que podrían perjudicar la competencia al contar con el apoyo del gobierno para fomentar la comercialización dentro y fuera del estado. Lo que podría traer consecuencias perjudiciales para la competencia en el estado.
- Los artículos 75 y 80 de la LDG prevén facultades para la Unión Ganadera Regional de Sinaloa que ocasionen que este sobrerrepresentada en las decisiones del estado.

Temporalidad

Anticompetitivo

No se señala una duración o vigencia de los derechos exclusivos.

A3. Licencias y Permisos

Guías de tránsito interestatal

Anticompetitivo

- El artículo 9 fracción XXVIII de la LDG señala que la guía de tránsito es necesaria para la movilización de ganado, sus productos y subproductos, una vez que se verifica su legítima propiedad y cumplimiento de las disposiciones sanitarias.

Guías de tránsito intermunicipal u otros requisitos

Procompetitivo

- De acuerdo con el artículo 51 BIS de la LDG. Se exceptúan de las guías de tránsito las movilizaciones de ganado que se realice de uno a otro predio que colinden entre sí o estén ubicados dentro de una misma zona, cuando dicha movilización se realice por razones de manejo, alimentación o producción y no tenga por objeto la venta o traslado de dominio de los animales.

Anticompetitivo

- Se pide la guía de tránsito si es para vender los subproductos de acuerdo con el artículo 51 BIS

de la LDG

Requisitos para agentes agropecuarios / criterios técnicos

Anticompetitivo

- En el artículo 19 del RCEFG se prevé que es necesario un examen para ser clasificador que solo puedes presentar si eres mexicano por y acreditar otros requisitos de moralidad y conducta que no son técnicos, medibles ni observables.
- El artículo 23 del RCEFG señala que para que un clasificador pueda ejercer, deberá obtener, entre otros requisitos: la licencia, el certificado de competencia, no haber sido condenado por delitos infamantes ni estar perturbado de sus facultades mentales, escrito por el que señalen que para la clasificación, se sujetarán a las disposiciones sobre la materia y a los patrones oficiales establecidos, honestidad y buena conducta, por medio de carta, por lo menos de tres personas o compañías que trabajen en el ramo y que no tengan ningún parentesco con el aspirante o clasificador (...). No sólo los requisitos no son medibles ni de carácter técnico sino que son excesivos.
- El artículo 198 de la LDG señala que para ser inspector se requiere ser ciudadano sinaloense.

Autorizaciones sanitarias que exceden la legislación federal

Procompetitivo

- Se prevé que se tiene que cumplir con el certificado zoonosanitario previsto en la legislación federal.

Anticompetitivo

- En el artículo Artículo 51 Bis B se señalan requisitos sanitarios adicionales que se tienen que cumplir para que se otorgue la guía de tránsito.

Restricciones a la capacidad de competencia

B1. Controles de Precios

Precios: a) subproductos agropecuarios; b) servicios

Anticompetitivo

- **a) subproductos agropecuarios** : A través de la clasificación prevista en el RCECG se imponen precios mínimos y máximos dependiendo del tipo de carne. La carne de clasificación baja o no clasificada se puede vender a un precio máximo y la carne de clasificación alta tiene un precio mínimo.
- **b) servicios: El artículo 87** de la LDG al imponer que no se puede revaluar un terreno posterior a una inversión indirectamente impone un precio máximo al mismo y se crea una distorsión.
- En la LAA en el artículo 68 fracción V se señala que las asociaciones pueden coadyuvar en la fijación de precios que fomenten la producción y estimulen el consumo.

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

Anticompetitivo

- El Artículo 9 del RCECG establece que los engordadores de carnes de ganado que sean clasificadas en las calidades doble "A", "A" y "B", contarán con el apoyo del Ejecutivo del Estado a través de la Secretaría de Desarrollo Agropecuario y Promoción Económica, para que los precios sigan siendo libres. Estos apoyos son otorgados de manera discriminatoria y aunque busque mitigar el posible aumento en precios de la carne tiene como efecto secundario el otorgamiento de un subsidio para un tipo de productor lo que se traduce en condiciones

discriminatorias para un tipo de proveedor.

- El artículo 3º del RCECG señala que sólo será clasificada la carne de bovino registrada con todos los datos necesarios ante la Secretaría de Desarrollo Agropecuario y Promoción Económica del Gobierno del Estado. Esto pone en desventaja a los productores foráneos que se encuentran geográficamente más lejanos a la Secretaría.

B2. Restricciones a la comercialización

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

Anticompetitivo

- El artículo 3º del RCECG señala que sólo será clasificada la carne de bovino alimentada en corrales con un mínimo de 60 días, lo que impone una restricción a la comercialización.
- El artículo 8 del RCECG señala que las carnes de ganados engordados que sean clasificadas en el grado "D" (fuera de clasificación), se considerarán como carne de campo, así como las carnes engordadas cuyos dueños no las lleven para ser clasificadas. Imponiendo a estas carnes una restricción para su comercialización, pues como se señala en el artículo 13 del mismo ordenamiento un establecimiento que venda carne clasificada no puede vender carne no clasificada.
- De acuerdo con el RCECG se tendrá en todo momento se tendrá que señalar la clasificación de la carne.

Reducción de los incentivos de proveedores para competir

C1. Corregulación

Funciones de autoridad

Anticompetitivo

- La Unión Ganadera y el Comité Estatal de Fomento y Protección Pecuaria cuentan con funciones de autoridad previstas en la LDG.

Parámetros para prevenir restricciones

Anticompetitivo

- No se prevén parámetros para prevenir restricciones.

C2. Autorregulación

Permisión de la autorregulación.

Anticompetitivo

- Las asociaciones de agricultura tienen la facultad de "fijar normas" que regulen la producción agrícola en su jurisdicción y de participar en la elaboración de NOMs y normas oficiales en los términos de las leyes respectivas, de acuerdo con el artículo 7 de la LAA.

Restricción de la autorregulación.

Anticompetitivo

- Si bien intentan limitar el poder otorgado a las asociaciones en el artículo 7 de la LAA, aumentando el número de agricultores que tienen que pertenecer para contar con estos beneficios en el artículo 9, esto se anula señalando que los productores tienen que contar con un mínimo de tres ciclos según el artículo 19.

Falta de transparencia sobre la vigencia de las leyes

- Existe ambigüedad respecto a la vigencia de los reglamentos que no son derogados de manera expresa.

Información disponible y alternativas de los consumidores

- Se limitan las alternativas de los consumidores que no pueden comparar en el mismo establecimiento carne clasificada y no clasificada.

Aumento desproporcionado de costos de transacción

- Además de los requisitos previstos en el artículo 19 y 23 del RCECG la licencia de los clasificadores tiene que ser renovada anualmente conforme a lo previsto por el artículo 24 del mismo ordenamiento.

Sonora

Evaluación del marco normativo estatal en el sector “AGROPECUARIO” en términos del fomento a la competencia

Análisis de los resultados sobre la competencia en el Estado de Sonora

La revisión de la normatividad del estado en el sector ganadero comprendió el análisis de tres reglamentos y dos leyes. En ellos se identificaron tres retos para el sector en la entidad. En el ámbito agrícola, no se localizó legislación al respecto y la Ley de Desarrollo Rural Sustentable tiene un ámbito para el fomento rural que toca marfinalmente lo agrícola; asimismo, la Ley de Fomento para la Producción Industrialización y Comercialización del Bacanora del estado de Sonora, tiene una orientación más propia de lo industrial.

- 1) La sobre representación de las Asociaciones y Confederaciones estatales, que además en el caso de esta última son titulares de un derecho exclusivo. Estos grupos cuentan con un poder importante sobre sus agremiados y con facultades que podrían suponer trabas a la competencia.
- 2) El diseño de la venta de productos agropecuarios no responde a criterios de mercado y se imponen restricciones a un procedimiento que debería regirse por criterios de mercado.
- 3) La discriminación en la comercialización y entrada de productos de fuera del estado de Sonora se expresa con la intervención de las asociaciones ganaderas como conducto y previa opinión y la decisión discrecional de la autoridad pública.

Instrumentos jurídicos analizados:

- Ley de Ganadería para el Estado de Sonora (LG)
- Ley de Asociaciones y Confederaciones Agrícolas y Ganaderas en el Estado de Sonora (LAC)
- Reglamento Interior de la Comisión Estatal de la Carne (RCC)
- Reglamento Interior de la Comisión Estatal de la Leche (RCL)
- Reglamento de la Ley de Ganadería en Materia de Identificación del Origen de los Productos Cárnicos Producidos en el Estado de Sonora (RG)

Limitaciones al número de proveedores

A1. Número de proveedores en sentido estricto

Afiliación obligatoria a grupos privados

Anticompetitivo

- El artículo 15 de la LAC indirectamente hace la afiliación obligatoria pues indica que los beneficios y los subsidios serán entregados por conducto de las asociaciones.
- Se prevé, en el artículo 17 de la LAC que para recibir los beneficios de la ley las asociaciones tiene que pertenecer obligatoriamente a las confederaciones estatales.

A2. Derechos Exclusivos

Asociación Ganadera

Anticompetitivo

- El artículo 2 del RCC señala que serán parte de la Comisión a dos líderes de asociaciones ganaderas en particular: la Unión de Engordadores de Ganado y la Unión Ganadera Regional de Sonora.
- El artículo 10 de la LAC señala que solo puede haber una asociación ganadera por región.
- Se otorgan derechos exclusivos a la Confederación Agrícola y la Ganadera del Estado.

Sobrerrepresentación

Anticompetitivo

- El artículo 50 de la LAC establece que ya que exclusivamente las asociaciones y confederaciones pueden vender, creando de facto un sistema de permisos exclusivos a la venta, estos tienen que tomar las provisiones necesarias para que no haya escasez ni precios demasiado bajos o altos.

Temporalidad

Anticompetitivo

- No se prevé duración para los derechos exclusivos.

A3. Licencias y Permisos

Guías de tránsito interestatal

Anticompetitivo

- El artículo 72 y 86 de la LG señala que toda movilización de ganado tendrá que ser con guía de tránsito, en caso de ingreso de otro estado deberá contarse con autorización previa, y las solicitudes deberán hacerse por conducto de la asociación ganadera regional, previa opinión, lo cual propicia decisiones proteccionistas.

Procompetitivo

- El artículo 86 de la LG establece que para la movilización que sólo está en tránsito por el estado, se le pide que cumpla con los requisitos sanitarios.

Guías de tránsito intermunicipal u otros requisitos

Procompetitivo

- El artículo 72 de la LG señala que se exceptúan del requerimiento de guías de tránsito a ganado que se encuentre en la misma región y los productos y subproductos de los rastros.

Requisitos para agentes agropecuarios / criterios técnicos

Anticompetitivo

- El artículo 51 de la LG establece que tienes que ser ciudadano mexicano para ser inspector, además de haber residido por lo menos 2 años en la zona.

Procompetitivo

- El artículo 51 de la LG establece que no podrán ser inspectores aquellos que puedan tener conflictos de intereses, por ser parte de asociaciones ganaderas o similares y en el artículo 53 de la LG se establecen prohibiciones a la conducta de los inspectores ganaderos que puedan tener efectos nocivos en el mercado y restringir las capacidades de competencia.

A4. Restricción de flujo de Bienes y Servicios; Capital y Trabajo

Barreras: distancias.

Anticompetitivo

- El artículo 3 de la LAC impone trabas al comercio al facultar a las asociaciones para organizar y reglamentar las ventas de productos consiguiendo las debidas garantías.

Restricciones a la capacidad de competencia

B1. Controles de Precios

Precios: a) subproductos agropecuarios; b) servicios

Procompetitivo

a) subproductos agropecuarios

- El artículo 3 de la LAC establece el control de precios en caso de una mala distribución ocasione la depreciación o el alza inmoderada de los precios

Anticompetitivo

a) subproductos agropecuarios

- El artículo 52 de la LAC establece la posibilidad de que las asociaciones y confederaciones pueden fijar un precio mínimo para iniciar la venta.
- El artículo 25 del RCL indirectamente prevé el control de precios.

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

Anticompetitivo

- El artículo 86 de la LG establece que la introducción o salida del Estado de ganado, sus productos y subproductos, deberá contarse con la autorización que previamente expida la Secretaría y, además, la movilización deberá ampararse con la guía de tránsito que expida el inspector de ganadería y con la documentación sanitaria correspondiente. Esto aumenta los costos de los productores foráneos.
- El artículo 120 de la LG señala que el ganado de fuera del estado para que sea considerado

como de Sonora tiene que ser engordado por lo menos durante 120 días en el estado.

B2. Restricciones a la comercialización

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

Anticompetitivo

- El artículo 111 de la LG los puntos de venta tienen que etiquetar la mercancía y su origen de manera clara para que el público pueda escoger según su preferencia.
- El artículo 112 de la LG señala que se tienen que acomodar separadamente los productos sonorenses y los de otros estados de manera que sea obvio cuales productos son del estado y cuáles no.
- Los artículos 1, 2, 3 y 4 del RG señalan que se tiene que hacer visible para el consumidor el origen de la carne y separar el producto de Sonora del producto de fuera del estado.
- El artículo 11 del RG señala que el inspector de ganadería del rastro, deberá verificar que la procedencia del ganado es sonorense y que porta el arete de identificación de hato, si el origen del ganado es distinto, deberá señalarse en la guía de tránsito respectiva, sin estos requisitos no se permitirá el sacrificio del ganado hasta en tanto no se compruebe su origen y procedencia.
- El artículo 24 del RG señala que los productos de fuera del estado deberán de estar debidamente identificados como tal y separados de los sonorenses.
- El artículo 27 del RG la autoridad verificará que la carne de fuera del Estado se encuentre debidamente identificada y separada de la carne del estado.

Reducción de los incentivos de proveedores para competir

C1. Corregulación

Funciones de autoridad

Procompetitivo

- En el artículo 27 del RCC se otorga a la comisión la facultad de orientar al público respecto de la calidad de los productos cárnicos con base en dictámenes emitidos por la autoridad.

Anticompetitivo

- El artículo 12 del RCC señala que la Comisión podrá inspeccionar, verificar y certificar la carne.
- Le otorga a la Comisión Estatal de la Carne la facultad para verificar el cumplimiento de las disposiciones y normas oficiales relativas a la carne en el artículo 20 del RCC.
- El artículo 34 de la LAC señala como obligación de los productores el acatar las resoluciones de la Asociación Ganadera en materia de ventas, compras y otras decisiones.
- El artículo 39 de la LAC indica que las asociaciones resolverán las desavenencias entre los socios.
- Otorga a las confederaciones amplias facultades para fiscalizar y conseguir el estricto cumplimiento de la ley en el artículo 38 de la LAC.
- Se establece en el artículo 49 de la LAC que la venta de productos se deberá de llevar a cabo a través de las asociaciones y confederaciones o con el permiso de las mismas.
- El artículo 49 de la LAC señala que las asociaciones podrán determinar quiénes son los pequeños productores para efectos de preferencia en el pago.
- El artículo 54 de la LAC establece que cuando las Confederaciones reciban solicitudes de compras cuyos precios estuvieren de acuerdo con las bases fijadas por ellas mismas, tendrán la obligación de hacerlo saber a los asociados, por conducto de las Asociaciones, para que, los que acepten precios, manifiesten la cantidad de sus productos que desean vender, salvo el caso en

que se considere necesaria la movilización de determinada cantidad de un producto para desalojar racionalmente, y en el tiempo fijado en el programa de ventas, las existencias. En este caso, la Confederación resolverá la forma en que deberán tomarse las prorratas.

- Corresponde a las Confederaciones, decidir y repartir las ventas a prorrata conforme al artículo 55 de la LAC.
- Las Asociaciones o confederaciones también decidirán respecto de a quién corresponde vender, tomando en cuenta el tipo de productor y otras características discriminatorias conforme al artículo 56 de la LAC.
- El artículo 86 de la LG establece que la solicitud para movilizar ganado debe hacerse por conducto de la Asociación Ganadera y que esta estará facultada para emitir su opinión al respecto.

Parámetros para prevenir restricciones

Procompetitivo

- El artículo 229 del RCC señala que la Comisión solo podrá otorgar informes al público respecto de la calidad cuando tenga los resultados o dictámenes de la dependencia competente en el caso particular.
- El artículo 3 de la LAC busca mitigar los posibles efectos anticompetitivos de las organizaciones ganaderas estableciendo como finalidad de las mismas que no haya distorsiones de mercado.
- Dado que la LAC concede a los particulares un alto grado de injerencia en el mercado, se intentan mitigar los riesgos de esto mediante la imposición de sanciones a los miembros de los Consejos de Administración y Cuerpos de Vigilancia de las Confederaciones y Asociaciones, que aprovechen su representación para negocios de especulación que perjudiquen los intereses de uno o varios socios. Lo anterior en el artículo 63 de dicho ordenamiento.

OBSERVACIONES GENERALES

Problemas de diseño orgánico o institucional

Está previsto en la LAC que las asociaciones pueden reglamentar las ventas de productos y conseguir garantías lo que solamente impone trabas al comercio. Más aun se señala que todas las ventas de subproductos agropecuarios tendrán que ser realizadas por conducto de las asociaciones y confederaciones agrícolas (artículo 49), que estas pueden fijar los precios, decidir que productor tiene derecho a vender, entre otras facultades que afectan la competencia y distorsionan el mercado.

La LAC también prevé sanciones excesivas como la señalada en el artículo 62 donde un productor que es expulsado 3 veces de una asociación ya no podrá entrar a ninguna, limitando su capacidad de producir.

Aumento desproporcionado de costos de transacción

El artículo 50 de establece que las asociaciones y las confederaciones deberán de exigir las mayores garantías posibles a los compradores, lo que impone un costo adicional a la transacción.

Tabasco

Evaluación del marco normativo estatal en el sector “AGROPECUARIO” en términos del fomento a la competencia

Análisis de los resultados sobre la competencia en el Estado de Tabasco

El análisis de la legislación de Tabasco cuenta con regulaciones específicas en materia pecuaria y agrícola y su correspondiente reglamentación. No regula a las organizaciones ganaderas por no haberse emitido la ley de la materia. Asimismo prevé la delegación de facultades otorgadas a asociaciones de particulares, para expedir guías de tránsito, sin embargo establece márgenes de discrecionalidad en su otorgamiento que pueden ser anticompetitivos.

Sin embargo su mayor reto la competencia son las restricciones a la movilización de ganado que se deben principalmente a la existencia de guías de tránsito y a controles sanitarios que pueden exceder a legislación federal.

Instrumentos jurídicos analizados:

Ley Agrícola para el Estado de Tabasco (LA)

Reglamento de la Ley Agrícola para el Estado de Tabasco (RA)

Ley de Desarrollo Rural Sustentable del Estado de Tabasco (LDR)

Reglamento de la Ley de Desarrollo Pecuario para el Estado de Tabasco (RP)

Ley de Desarrollo Pecuario del Estado de Tabasco (LP)

Limitaciones al número de proveedores

A1. Número de proveedores en sentido estricto

Afiliación obligatoria a grupos privados

Procompetitivo

- La LA reconoce la libre asociación en el artículo 9 de dicho ordenamiento. A diferencia de otros estados, aunque refiere en la ley ganadera a las organizaciones ganaderas, no las regula directamente. En el texto de la LP se remite a una Ley de Organizaciones Ganaderas del Estado de Tabasco y su Reglamento, los cuales no fueron localizados por lo que se estima que se está ante una omisión legislativa.

A2. Derechos Exclusivos

Rastro y Mejoramiento de Especies

Procompetitivo

- No establece derechos exclusivos e inclusive señala que los requisitos que los rastros deben de cumplir son las NOMs y la ley pero nada más en el artículo 79 de la LP.

A3. Licencias y Permisos

Guías de tránsito interestatal

Anticompetitivo

- Si bien no se establecen guías de tránsito al ser la LA una ley en materia agrícola, si se les confiere la facultad a las asociaciones para otorgar un permiso de paso, en los artículos 88 y 89.
- El artículo 69 de la LP señala que son necesarias las guías de tránsito, las cuales pueden ser expedidas por las organizaciones ganaderas, sin embargo no se establecen las condiciones de certeza acerca de los requisitos para expedirlas. El RP no establece los términos para su expedición, lo cual propicia discrecionalidad.

- El artículo 34 del RP señala que son necesarias las guías de tránsito para todas las movilizaciones.

Guías de tránsito intermunicipal u otros requisitos

Procompetitivo

- En el artículo 72 de la LP hace una distinción entre movilizaciones entre municipios y de fuera, para las de municipio señala que puedes movilizar ganado ya sea mediante la guía de tránsito o la acreditación de la propiedad.

Requisitos para agentes agropecuarios / criterios técnicos

Procompetitivo:

La omisión Legislativa en materia de organizaciones ganaderas, establece, paradójicamente una situación de mayor libertad para su creación.

Se considera también como procompetitivo que los agentes, sólo tengan que inscribirse en el Padrón Estatal de Productores. Artículo 34 de la LP

Anticompetitivo

Autorizaciones sanitarias que exceden la legislación federal

Procompetitivo

El artículo 2 fracción XXIII del RP hace referencia al estatus zoosanitario. Parámetro también considerado en la legislación federal.

En el artículo 2 del RP se prevé puntos de verificación e inspección coordinados con la SAGARPA y que estén de acuerdo con las disposiciones de sanidad animal aplicables a bienes de origen animal, deban inspeccionarse o verificarse

Anticompetitivo

El artículo 83 de la LP establece requisitos superiores a los de la Ley Federal de Sanidad Animal .

El artículo 22 del RP establece que además de los requisitos que coinciden con la Ley Federal de Sanidad Animal los productores deberán cumplir con lo establecido en los Lineamientos Técnicos Operativos para el Registro Obligatorio y Control Sanitario de los Centros de Acopio de Ganado en el Estado de Tabasco emitidos por la Secretaría.

Restricciones a la capacidad de competencia

B2. Restricciones a la comercialización

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

Procompetitivo

No hay medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos.

Reducción de los incentivos de proveedores para competir

C1. Corregulación

Funciones de autoridad

Anticompetitivo

La expedición de guías de tránsito podrá ser delegada a las asociaciones ganaderas legalmente

constituidas, reconocidas y autorizadas, en los términos y condiciones que para el efecto se establezca en el Reglamento de la presente Ley, pudiendo en todo momento revocar las mismas cuando no cumplan los requisitos o se dude de su autenticidad, conforme a lo previsto en el artículo 69 de la LP. Al

Parámetros para prevenir restricciones

Procompetitivo

El artículo 36 del RP se prevé que las asociaciones ganaderas deberán enviar a la Secretaría un informe mensual de las Guías de Tránsito emitidas, el cual deberá acompañarse de una copia de cada una de ellas.

El artículo 71 de la LP intenta mitigar los posibles efectos anticompetitivos a través de establecer requisitos específicos para autorizar las guías de tránsito que buscan limitar la discrecionalidad.

OBSERVACIONES GENERALES

Aumento desproporcionado de costos de transacción

El artículo 76 de la LP y 37 del RP prohíbe iniciar la movilización de ganado en el horario comprendido entre, las 18:00 y las 06:00 horas, tomando como hora de inicio aquella en que se efectúa la primera verificación de la movilización. Lo que puede resultar en un aumento desproporcionado de los costos de transacción.

Omisión legislativa en materia de organizaciones ganaderas

Aun cuando La LP, remite a una ley especial en materia de organizaciones ganaderas, la misma o se ha expedido.

Tamaulipas

Evaluación del marco normativo estatal en el sector “AGROPECUARIO” en términos del fomento a la competencia

Análisis de los resultados sobre la competencia en el Estado de Tamaulipas

En el Estado de Tamaulipas se localizará una Ley Ganadera y otra Agrícola y Forestal, así como un Reglamento que regula la clasificación de carnes.

El problema de competencia se centra particularmente en el uso de un sistema de clasificación de carne, basada en criterios que serán decididos por personal clasificador local. Esta clasificación decide el precio y el punto de venta permitido para la carne, por lo que de resultar negativa no podrá ser vendida en conjunto con carne clasificada. De igual manera negativo es el hecho de que el recurso para apelar una decisión de clasificación tiene que ser hecho ante el mismo órgano que lo decisión, la Junta de Revisión y Arbitraje.

Otro punto anticompetitivo es que se prevea un documento único para todas las movilizaciones de ganado, imponiendo altos costos de transacción y limita la movilidad del producto, sin que reconozca en

el caso de comercio interestatal si cuenta con documentos análogos expedidos en el lugar de su origen.

Instrumentos jurídicos analizados:

Reglamento para el Funcionamiento del Servicio de Clasificación de Carnes para el Estado de Tamaulipas (RFSCC)

Ley Agrícola y Forestal para el Estado de Tamaulipas (LAF)

Ley Ganadera para el Estado de Tamaulipas (LG)

Limitaciones al número de proveedores

A1. Número de proveedores en sentido estricto

Afiliación obligatoria a grupos privados

Procompetitivo

- La LAF reconoce que los productores agrícolas o forestales deberán organizarse de acuerdo a sus intereses, mientras que los dos ordenamientos no se refieren al derecho de asociación.
- La LG, no señala que la asociación será obligatoria en ningún caso. sin embargo en su artículo octavo que las asociaciones pueden cobrar las cuotas a sus asociados por convenios con el municipio o el Estado, lo que podría sugerir que la afiliación es obligatoria.

A2. Derechos Exclusivos

Asociación Ganadera

Procompetitivo

- LAF en los artículos 3, 5 y 61 habla de asociaciones en plural, y de la promoción de la creación de las mismas.
- La LG, no señala que la conformación de asociaciones sea un derecho de algún grupo, por el contrario en el artículo 8o señala que los ejidatarios, comuneros y propietarios podrán organizarse de acuerdo a sus intereses de producción.

Rastro y Mejoramiento de Especies

Procompetitivo

- La LG impone solo requisitos sanitarios y técnicos a los rastros y la necesidad de contar con un médico veterinario zootecnista.
- En el mismo sentido RFSCC dentro de sus definiciones señala que un rastro es un establecimiento dedicados al sacrificio de animales de abasto y cuyas instalaciones cumplen con lo descrito en la NOM-008-ZOO-1998.

Sobrerrepresentación

Anticompetitivo

- El artículo 23 de la LG señala que a petición de las organizaciones ganaderas, se podrá nombrar Inspectores de Ganadería Honorarios, cuya función se precisará en el oficio-comisión que al efecto se le extienda. Esto deja un espacio para la discreción y la discriminación, tomando en cuenta las facultades de los Inspectores señaladas en el artículo 22 de la misma ley.
- El mecanismo para solucionar posibles irregularidades cometidas por los clasificadores no es claro pues el artículo 37 del RFSCC no prevé más que lo siguiente: los comercializadores deberán denunciar por escrito toda irregularidad que los inspectores cometan en el desempeño de sus funciones.

A3. Licencias y Permisos

Guías de tránsito interestatal

Anticompetitivo

- El artículo 17 de la Ley Ganadera prevé que toda movilización de animales y sus productos deberán ampararse con el Documento Único para Tránsito de Ganado, autorizado y expedido por el Inspector de Ganadería encargado de la Caseta de Vigilancia, desconociendo si cuenta con documentos análogos del lugar de su origen.
- No es el único requisito sino que además tiene que acompañarse del certificado zoosanitario y la documentación que acredita la propiedad o procedencia legal del ganado.

Guías de tránsito intermunicipal u otros requisitos

Anticompetitivo

- Toda movilización, no se hace distinción entre movilizaciones interestatales e intermunicipales.

Requisitos para agentes agropecuarios / criterios técnicos

Procompetitivo

- La Ley Agrícola y Forestal para el Estado de Tamaulipas establece que sólo podrán dar asesoría técnica en materia de cultivos y aspectos forestales, los profesionistas y técnicos del ramo acreditados por instituciones competentes, lo que es un criterio en la dirección correcta sin embargo deja espacio a la arbitrariedad.
- La Ley Ganadera establece que solo podrán ejercer aquellos que estén acreditados conforme a la Ley General de Profesiones.

Anticompetitivo

- Para ser clasificador se prevén requisitos no basados en criterios técnicos en el artículo 24 del RFSCC; como ser ciudadano mexicano y de reconocida honorabilidad.

Autorizaciones sanitarias que exceden la legislación federal

Procompetitivo

- La Ley Ganadera, señala en materia sanitaria que se tiene que cumplir solamente con el certificado zoosanitario que es el señalado en la legislación federal.

Anticompetitivo

- Sin embargo en el artículo 17 del RFSCC se señala que es necesario, para poder vender carne clasificada, contar con un certificado de la Secretaría de Salud estatal, además de otros controles de salubridad.

Restricciones a la capacidad de competencia

B1. Controles de Precios

Precios: a) subproductos agropecuarios; b) servicios

Anticompetitivo

- a) Subproductos agropecuarios: En este sentido el RFSCC prevé precios mínimos para cierto tipo de carne y precios máximos para otro tipo de carne. En el artículo 21 del citado ordenamiento se señala que se tendrá un precio para la carne clasificada y no clasificada.

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

Anticompetitivo

- El criterio de clasificación de carne presenta medidas discriminatorias para productores locales y para productores foráneos pues señala en el artículo 10 del RFSCC medidas adicionales para los

productores que introduzcan carne al estado, además de horarios muy estrictos.

- El artículo 12 del RC establece que toda la carne que no venga de un estado con el mismo sistema de clasificación de Tamaulipas será clasificada como carne comercial, que es el último nivel posible.

B2. Restricciones a la comercialización

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

Anticompetitivo

- Existe una restricción a la comercialización de productos foráneos indirecta. Puesto que es más difícil clasificar la carne.
- Los artículos 15 al 21 del RFSC imponen restricciones a la comercialización de productos no clasificados. Entre estos, no es posible vender carne no clasificada en expendios de carne clasificada y no clasificados.
- El artículo 14 del RC establece que si tienes un permiso dado por el gobierno para expender carne clasificada solo puedes expender carne de las 4 categorías primeras, dejando fuera a la comercial que es la que será con mayor probabilidad de otros estados.
- El artículo 15 del RC establece que para expender carne clasificada se necesita un permiso, de lo contrario solo puedes vender carne comercial.

Reducción de los incentivos de proveedores para competir

C1. Corregulación

Funciones de autoridad

Anticompetitivo

- Se prevén condiciones favorables para las Asociaciones ganaderas para nombrar inspectores.
- De igual manera anticompetitivo es la composición de la Junta de Revisión y Arbitraje que incluye a un representante del engordador, que será designado por la Unión Ganadera a que éste corresponda. De alguna manera esto deja fuera del proceso de apelación de la clasificación a los productores foráneos y se le otorga mucho peso a la Unión Ganadera quien podrá decidir sobre la clasificación de la carne de un posible competidor.
- Para evitar posibles excesos de las autoridades se crea una junta de Revisión y Arbitraje (40 del RC) como órgano medidor entre servidores públicos y comercializadores. Esta junta se conforma por representantes de las Uniones de Comerciantes y Uniones Ganaderas (42 del RC)
- Esta Junta de Revisión y Arbitraje emite dictámenes e impone multas, conforme al artículo 43 del RC.

Parámetros para prevenir restricciones

Procompetitivo

- Se prevé que los comercializadores puedan denunciar sin embargo no están claros los mecanismos.

- Se intentan mitigar los posibles efectos negativos incluyendo dentro de la junta de Revisión y Arbitraje a un representante de la Dirección General, que será designado por el titular de la misma, que es un funcionario público imparcial.
- Se intenta mitigar este poder estableciendo que tienen que estar fundadas y motivadas las resoluciones de la junta, conforme al artículo 46 del RC.

Anticompetitivo

- Se señala que la Junta decidirá sobre los recursos.

OBSERVACIONES GENERALES

Normas excesivas de calidad

El sistema de clasificación al prever requisitos muy específicos para la carne, sujetos a la apreciación de los clasificadores impone normas excesivas de calidad que quedan, finalmente sujetos a la apreciación de los clasificadores.

Información disponible y alternativas de los consumidores

Al prever en el artículo 14 del RFSCC que toda persona física o moral que se encuentre registrada ante la Dirección General como expendedor de carne clasificada, sólo podrá comercializar carne de bovino de calidad especial, superior, selecta y estándar, de lo contrario se hará acreedor a sanciones. Se limitan las alternativas para los consumidores que tendrían que ir a otro establecimiento para conseguir carne no clasificada.

Aumento desproporcionado de costos de transacción

Algo que resulta negativo para la competencia, aumentando los costos de transacción es que de acuerdo con la Ley de Ganadería, en su artículo 13 es obligatorio para los propietarios de más de 10 cabezas de ganado mayor o de 30 de ganado menor, registrarse ante La Secretaría como productor pecuario y registrar y usar las formas de identificación a que se refiere esta Ley. Dichas formas tendrán que ser revalidadas ante La Secretaría dentro de los primeros noventa días naturales de los años terminados en "0" y "5".

Tlaxcala

Evaluación del marco normativo estatal en el sector “AGROPECUARIO” en términos del fomento a la competencia

Análisis de los resultados sobre la competencia en el Estado de Tlaxcala

La legislación sectorial en el Estado comprende tres ordenamientos legales, uno agrícola y otro en

ganadería. Siendo el tercero propio de organizaciones del sector.

La regulación en materia ganadera es más restrictivo en materia de asociación, ya que establece una obligación de asociarse a los ganaderos y también elimina la posibilidad de más de una asociación. En el caso agrícola, la ley de la materia abre la posibilidad de crear diversas Uniones, pero la Ley de Asociaciones y Federaciones señala que solamente podrá existir una por región, sin que haya reglas clara para conocer si hay una derogación tácita entre ambas dada la diversidad de denominaciones (la agrícola habla de uniones y no de asociaciones).

Las asociaciones ganaderas tienen también una posición privilegiada para la gestión de licencias y permisos como la guía de tránsito ya que se distribuyen por su conducto.

Se establecen tratos diferenciados y medidas que pueden configurar restricción al comercio interestatal, destacadamente la intervención de los ganaderos locales para decidir el ingreso de productos de fuera del Estado.

Por otra parte, en el mercado interno se establece que en el caso de la leche, cuando se trate de poblaciones de más de 25 mil habitantes sólo se podrán exportar productos lácteos pasteurizados y esterilizados, lo cual desplaza a pequeños competidores.

Instrumentos jurídicos analizados:

- Ley Agrícola para el Estado de Tlaxcala (LA)
- Reglamento de la Ley de Ecología y de Protección al Ambiente del Estado de Tlaxcala en materia de manejo de los Recursos Vegetales (RE)
- Ley Ganadera del Estado de Tlaxcala (LG)
- Ley de Asociaciones y Federaciones Agrícolas, Ganaderas e Industriales en el Estado de Tlaxcala (LAGA)

Limitaciones al número de proveedores

A1. Número de proveedores en sentido estricto

Afiliación obligatoria a grupos privados

Procompetitivo

- Los artículos 9 y 12 de la LA reconocen la libertad de crear Uniones de Agricultores, sin embargo, la LAGA, señala que solamente podrá existir una asociación por región (Artículo 8.)

Anticompetitivo

- El artículo 11 de la LG señala que todos los ganaderos están obligados a organizarse en Asociaciones, debiendo inscribirse en la Asociación del asiento de su jurisdicción o especialización.
- En el artículo 159 de la LG se señala que los productores de leche deberán estar agrupados en la Asociación Ganadera correspondiente.
- La LAFA en sus artículos 31, 34, 47 señala que se debe estar afiliado a una asociación agropecuaria para proveer bienes y/o servicios.

A2. Derechos Exclusivos

Asociación Ganadera

Anticompetitivo

- La LAGA establece en sus artículos 8 y 14 que solo podrá haber una asociación de la misma índole por región y que estas a su vez tendrán que pertenecer a una asociación

- La LG establece en sus artículos 11 y 159 que sólo habrá una asociación por región o municipio.
- En el artículo 159 de la LG se señala que se formarán tantas Asociaciones Ganaderas especializadas de producción de leche, pero no más de una en cada Municipio.

Rastro y Mejoramiento de Especies

Anticompetitivo

- El artículo 67 de la LG señala que los centros productores de semen se encargarán de:
- Proporcionar a los bancos de semen, por conducto de las Asociaciones Ganaderas Locales, las dosis que les sean solicitadas, al precio que fije el Gobierno del Estado. Dado que existe un derecho exclusivo para ser Asociación Ganadera Local, entonces se restringe la posibilidad de competencia en los casos de banco de semen.
- En el artículo 109 se señala que en todo rastro el encargado, será nombrado por la Autoridad Municipal de la jurisdicción oyendo la opinión de la Asociación Ganadera Local respectiva, dado que habrá una asociación ganadera por jurisdicción entonces indirectamente también se da un derecho exclusivo a estas sobre los rastros.

Sobrerrepresentación

Anticompetitivo

- Los artículos 20, 22 y 23 del RE establecen que solo los agentes autorizados por la Comisión podrán participar de la producción y comercialización del mixiote y el maguey y aunque esto es con miras a la protección de esas especies es taxativo a la competencia.
- El artículo de 155 de la LG señala que para el transporte de leches se deberá recabar autorización a través de la Asociación de Productores de leche, de las Autoridades Sanitarias y de la Dirección de Agricultura y Ganadería del Estado.
- Los artículos 31,34,47 de la LAGA otorgan a la Federación capacidades que restringen la competencia, como ejemplo son los únicos autorizados para hacer ventas por conducto de sus órganos comerciales o bancarios.
- El artículo 156 de la LG se señala que las distancias para transportar leches de cada tipo y su uso, serán determinadas por la Dirección de Agricultura y Ganadería del Estado, de común acuerdo con las Asociaciones Ganaderas Locales.

Temporalidad

Anticompetitivo

No se prevé para ninguno de los derechos exclusivos señalados una duración determinada.

A3. Licencias y Permisos

Guías de tránsito interestatal

Anticompetitivo

- El artículo 119 de la LG señala que toda conducción de ganado deberá ampararse con un documento denominado "Guía de Tránsito", expedido por la Dirección de Agricultura y Ganadería del Estado, por conducto de la Asociación Ganadera Local respectiva o en caso de que está no exista por la Presidencia Municipal.
- En el artículo 23 del RE se requiere autorización para el transporte de mixiote por parte de la Coordinación General de Ecología.
- El artículo **191 de la LG establece que para** introducir ganado al Estado, los interesados deberán solicitar previamente autorización de la Dirección de Agricultura y Ganadería, ante la cual comprobarán las buenas condiciones de salud de los animales y su legal procedencia, conforme a las disposiciones Locales y Federales aplicables. Si la Dirección de Agricultura y Ganadería, oyendo la opinión de la Unión Ganadera Regional, encontrara deficiente la

comprobación no se permitirá la entrada del ganado. Lo anterior introduce discrecionalidad.

Guías de tránsito intermunicipal u otros requisitos

Anticompetitivo

- En el artículo 23 del RE se requiere autorización para el transporte de mixiote por parte de la Coordinación General de Ecología.
- El artículo 119 de la LG señala que toda conducción de ganado deberá ampararse con un documento denominado "Guía de Tránsito", expedido por la Dirección de Agricultura y Ganadería del Estado, por conducto de la Asociación Ganadera Local

Requisitos para agentes agropecuarios / criterios técnicos

Procompetitivo

- El artículo 1 fr. IV de la LA señala que un Técnico acreditado debe de ser un profesional titulado que obtuvo su certificación oficial a través del Sistema nacional de Acreditamiento que lo faculta para ofrecer servicios de asesoría y asistencia técnica a los agricultores, lo que es un parámetro tanto técnico como profesional.

Anticompetitivo

- En el artículo 89 de la LG se establecen requisitos no técnicos para ser inspector de ganadería como ser vecino de la zona y ser de reconocida honorabilidad.

Autorizaciones sanitarias que exceden la legislación federal

Anticompetitivo

- En el artículo 90 Fr. XVII, XIV de la LG se prevén requisitos mayores a aquellos previstos en la legislación federal.

A4. Restricción de flujo de Bienes y Servicios; Capital y Trabajo

Barreras: distancias.

Anticompetitivo

De acuerdo con el artículo 156 de la LG las distancias para transportar leches de cada tipo serán decididas por la autoridad municipal oyendo la opinión de las asociaciones ganaderas.

Restricciones a la capacidad de competencia

B1. Controles de Precios

Precios: a) subproductos agropecuarios; b) servicios

Anticompetitivo

Se otorgan capacidad a la asociación para fijar los precios que los socios tienen que acatar en los artículos 31 Fr. IV y 49 de la LAGA.

b) servicios

El artículo 67 de la LG señala que el gobierno del estado fijará el precio del semen.

B. 2. Discriminación

En el caso de el mercado de la leche, se establece que en poblaciones de más de 25 mil habitantes solamente puede expendirse leche y sus derivados que estén pasteurizados o esterilizados, lo cual desplaza a lo pequeños productores. (Artículo 151 LG)

Reducción de los incentivos de proveedores para competir

C1. Corregulación

Funciones de autoridad

Anticompetitivo

- Las asociaciones agropecuarias tienen funciones de autoridad, y pueden autorizar varias acciones a otros privados, conforme a lo previsto en los artículos: 14, y 123 de la LG entre otros.
- Se le otorgan facultades a las asociaciones que no propician la competencia conforme a lo previsto en los artículos 31,34,47 de la LA.

Parámetros para prevenir restricciones

Anticompetitivo

- El artículo 19 señala que el Gobierno del Estado podrá en cualquier tiempo, retener los subsidios otorgados a la Unión o Asociaciones Ganaderas cuyos directivos no cumplan con las disposiciones de la presente Ley, hasta que regularicen sus actividades o se elija nueva Directiva. Lo anterior podría dar como resultado arbitrariedad.

OBSERVACIONES GENERALES

Inconsistencias

Se prevé trato diferenciado en materia agrícola y ganadera en cuanto a la libertad de asociación en la LA que la asociación es libre pero en la LAGA que la asociación es obligatoria.

Veracruz

a la competencia

La regulación del sector se desarrolla en una ley ganadera y una ley de comercialización agrícola y sus correspondientes reglamentaciones.

Del análisis de la normatividad veracruzana en el sector se derivan tres conclusiones principalmente:

1. Al limitarse el número de asociaciones ganaderas a una, se afecta el derecho de libre asociación, a lo cual se agregan medidas que compelen a la afiliación como condición para la realización de actividades. Lo anterior afecta la competencia al crear derechos exclusivos indefinidos.
2. Tanto en materia grícula como ganadera, se propician mecanismos para la fijación de precios, sea con la intervención de las organizaciones ganaderas, o bien mediante comisiones gubernamentales que tienen esta atribución.
3. El sistema de clasificación trae aparejada una discriminación a los productos foráneos y merma el proceso de competencia.
4. Existe una sobrerrepresentación de asociaciones agropecuarias que cumplen con funciones de autoridad que podrían traer resultados negativos para la competencia.
5. Las medidas para evitar las posibles consecuencias adversas para la competencia previstas en la normatividad pueden ocasionar arbitrariedad por parte de las autoridades.

Instrumentos jurídicos analizados:

- Ley Número 53, que Crea la Comisión de Comercialización de Productos Agrícolas del Estado de Veracruz (L53)
- Ley Ganadera para el Estado de Veracruz-Llave (LG)
- Reglamento del artículo 95-A de la Ley Ganadera para el Estado de Veracruz-Llave que establece el Servicio de Clasificación y Verificación de Carnes en el Estado (RC)
- Reglamento Interior de la Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca (RDARP)
- Reglamento Interno de la Comisión Veracruzana de Comercialización Agropecuaria (RCA)

Limitaciones al número de proveedores

A1. Número de proveedores en sentido estricto

Afiliación obligatoria a grupos privados

Anticompetitivo

- Se exige la tarjeta de identificación de **agremiado** como requisito para la tramitación de cualquier asunto relativo a la explotación ganadera. Esto hace onerosa la no afiliación, que en la práctica es obligatoria (artículo 123 LG).

A2. Derechos Exclusivos

Asociación Ganadera

Anticompetitivo

- El artículo 116 de la LG señala que sólo habrá una asociación por región y que dichas asociaciones se unirán en una sola Unión Ganadera Regional (artículo 116 LG).

Rastro y Mejoramiento de Especies

Anticompetitivo

- Se establece las funciones de las postas zootécnicas dentro de las que se encuentran: Proporcionar servicios de monta e inseminación artificial con sementales seleccionados; Seleccionar las hembras destinadas a ser cubiertas por los sementales de las postas. La determinación de las especies a reproducir depende de la decisión de una autoridad gubernamental y no de quienes las establezcan, sobre todo cuando los mismos sean particulares. Lo anterior si bien es procompetitivo ya que abre la posibilidad de

postas no gubernamentales, es una limitación para la introducción de nuevas especies atendiendo a la libre decisión de los agentes económicos lo cual limita la competencia. (artículo 13 LG).

Sobrerrepresentación

Anticompetitivo

- El artículo 4 de la L53 establece facultades exclusivas para la Liga de Comunidades Agrarias, al depender de esta la intervención de la Comisión de Comercialización de Productos Agrícolas, que entre otras atribuciones está la de fijar precios.

Temporalidad

Anticompetitivo

- No se establece en la LG vigencia o duración para el derecho exclusivo de ser una asociación ganadera.
- No se establece límites temporales para las facultades de la Liga de Comunidades Agrarias.

A3. Licencias y Permisos

Guías de tránsito interestatal

Anticompetitivo

- Conforme al artículo 70 de la LG toda movilización de ganado requiere guía de tránsito sin distinguir si provienen de fuera del Estado.

Guías de tránsito intermunicipal u otros requisitos

Anticompetitivo

- Toda movilización de ganado requiere guía de tránsito y no se hace distinción entre las movilizaciones de ganado en municipios del propio estado.

Requisitos para agentes agropecuarios / criterios técnicos

Anticompetitivo

- El artículo 65 de la LG establece que es necesario ser de reconocida honorabilidad y condecorador de la materia para los Supervisores de Zona y los Inspectores Locales lo que no es medible ni un criterio técnico.
- El artículo 24 del RC establece que para ser Clasificador de Carne Oficial se tiene que ser mexicano, de reconocida honorabilidad y no tener antecedentes penales.

Autorizaciones sanitarias que exceden la legislación federal

Anticompetitivo

- El artículo 70 de la LG requiere, para otorgar una guía de tránsito que se entregue el certificado de las garrapatas, contra la tuberculosis, la brucelosis y demás requisitos que exceden los solicitados en la legislación federal.
- Se necesita un permiso para introducir productos ganaderos al Estado que tiene que

cumplir con requisitos sanitarios y para tramitarlo es necesaria una verificación, conforme al artículo 10 del RC.

Restricciones a la capacidad de competencia

B1. Controles de Precios

Precios:

Anticompetitivo

a. subproductos agropecuarios:

- En la L53, el instrumento busca fijar indirectamente los precios de productos agrícolas en los artículos 2 y 3.
- La LG en el artículo 118, Fr. IV. señala entre las facultades de las asociaciones se reconoce la de estabilizar los precios.
- Indirectamente a través del sistema de clasificación, se impone un sistema de precios fijos para el tipo de carne, dependiendo sobre todo de su origen, esto esta previsto en los artículos 10,12,14,15,18,19 del RC.
- El RDARP establece que se podrán fijar precios con miras a la equidad, en su artículo 15 Fr. XXXVIII.

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

Anticompetitivo

- El RC establece medidas discriminatorias contra los productores foráneos cuya carne solo podrá ser vendida con la etiqueta de carne comercial que es la última clasificación posible y por lo tanto la que puede ser vendida a un precio más bajo. Lo anterior de acuerdo con los artículos 10,12,14,15,18,19

B2. Restricciones a la comercialización

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

Anticompetitivo

- El RC establece medidas discriminatorias contra los productores foráneos cuya carne solo podrá ser vendida en ciertos comercios separándola de la carne local, conforme a lo previsto en el RC en el artículo 12.
- El artículo 14 del RC establece que en caso de tenerse un permiso para expender carne clasificada sólo puede expenderse carne de las 4 categorías primeras, siendo la “comercial” una clasificación que en el caso de la carne proveniente de otros estados, no depende de su calidad, sino de que haya en su lugar de origen, sistemas de clasificación o bien convenios de reciprocidad.
- En el artículo 19 del RC se señala que la carne de dentro del estado y de fuera se tendrá que vender por separado a la de otros estados. .

Reducción de los incentivos de proveedores para competir

C1. Corregulación

Funciones de autoridad

Anticompetitivo

- Si otorga facultades, en el artículo 7 de la L53 a las asociaciones que pueden ser perjudiciales para la competencia al posibilitar la fijación de precios.

- Si otorga facultades, en el artículo 118 de la LG a las asociaciones que son perjudiciales para la competencia, como fijar los precios.
- Se le otorgan facultades a las asociaciones en el artículo 42 del RC que no propician la competencia.
- Igualmente el artículo 54 del RC permite la participación en la correulación pero las atribuciones otorgadas no son beneficiosas para la competencia.
- El artículo 70 de la LG establece que las asociaciones ganaderas con el visto bueno de la presidencia municipal serán las encargadas de emitir las guías de tránsito.

Parámetros para prevenir restricciones

Anticompetitivo

- La L53 no establece parámetros para prevenir restricciones a la competencia.
- Los artículos 124, 126, 127 de la LG establecen discrecionales cuyo efecto puede ser adverso a la competencia.
- La autoridad puede realizar verificaciones u otro tipo de medida de control pero no necesariamente es positivo pues los criterios son discrecionales, conforme a lo dispuesto en el artículo 31 del RC.
- Para evitar los posibles excesos de las autoridades se crea, en el artículo 40 de la LG el Consejo de Clasificación y Verificación de Carnes sea el órgano mediador entre servidores públicos y comercializadores.

OBSERVACIONES GENERALES

Problemas de diseño orgánico o institucional

- En el artículo 49 se señala que contra el dictamen que emita el consejo no se admite recurso.

Aumento desproporcionado de costos de transacción

- La verificación necesaria para introducir carne a Veracruz conforme al artículo 10 del RC, pero la verificación sólo se lleva a cabo de lunes a viernes de 8:00-15:00 lo que impone un costo.
- Asimismo, las guías de tránsito tienen una vigencia de cinco días, lo cual incrementa los costos

Yucatán

Evaluación del marco normativo estatal en el sector “AGROPECUARIO” en términos del fomento a la competencia

Análisis de los resultados sobre la competencia en el Estado de Yucatán

El ordenamiento sectorial analizado es la Ley Ganadera del Estado de Yucatán, sin que se encontrara algún ordenamiento relativo a la agricultura. Por otra parte se encontró una Ley de Protección y Fomento Apícola del Estado de Yucatán que no forma parte del estudio.

En la legislación de la materia contiene diversos puntos relevantes en materia de competencia:

- 1) La falta de regulación en la materia, 2) la asociación obligatoria y el rango de funciones que se le atribuyen a las asociaciones ganaderas y 3) los requisitos para la movilización de ganado, entre los que se incluye la guía de tránsito, 4) el propiciamiento de posibles acuerdos para acordar precios.

En lo relativo al primer tema es importante resaltar que en materia agrícola sólo existe la Ley de Prevención y Combate de Incendios Agropecuarios y Forestales del Estado de Yucatán.

En cuanto al segundo tema, destaca que si bien se obliga a los productores a pertenecer a una asociación, dada la diversidad de funciones que cumplen dichas asociaciones causaría mayor perjuicio a los productores no pertenecer por lo que se ven compelidos a hacerlo..

En el tercero se requiere no solo la guía de tránsito para la movilización de ganado sino, el certificado zoonosanitario previsto por la legislación federal, cuotas, posibles requisitos sanitarios adicionales establecidos por el gobierno local, entre otros lo que puede aumentar considerablemente los costos de transacción.

En el cuarto, cuando haya un problema de escasez, las asociaciones ganaderas tienen como función estabilizar precios.

Instrumentos jurídicos analizados:

Ley Ganadera del Estado de Yucatán (LG)

Limitaciones al número de proveedores

A1. Número de proveedores en sentido estricto

Afiliación obligatoria a grupos privados

Anticompetitivo

- En el artículo 24 de la LG se señala que es una obligación de los productores estar afiliados a una asociación.
- En este mismo sentido se señala, en el artículo 18 de la LG que para iniciar a operar los ganaderos deberán expresar el número de la credencial y del registro que le corresponda de la Asociación Ganadera Local a que pertenezca.

A2. Derechos Exclusivos

Asociación Ganadera

Procompetitivo

- NI la LG ni la MLG otorgan como tal derechos exclusivos para ser una asociación ganadera local o regional. El artículo 14 de la LG señala que los interesados en Asociaciones Ganaderas Locales, generales, especializadas y grupos ejidales pecuarios podrán asociarse libremente, refiriéndose siempre a asociaciones en plural.

Anticompetitivo

- Un dato que contradice esta afirmación es que en el artículo 61 de la LG se señala que del

producto del remate de los animales mostrencos, deducidos de los gastos señala que se otorgará el veinticinco por ciento a la Asociación Ganadera Local correspondiente. Lo que pareciera indicar que solo hay una.

- En general se habla de la Asociación Ganadera Local, lo que parece indicar que solo hay una por región. En ese sentido o se señala como dicha asociación se conforma o su duración.

Rastro y Mejoramiento de Especies

Procompetitivo

- Aunque se establece que la autoridad municipal tiene que autorizar el funcionamiento de los rastros se señala en el artículo 118 de la LG que en igualdad de circunstancias se preferirá para la administración de los rastros a la Asociación Ganadera de la localidad que corresponda, quien estará facultada para designar al administrador y bajo su responsabilidad cuidará de que siempre se satisfagan los requisitos de sanidad y fiscales. Posibilita diversos competidores y no crea derechos exclusivos, sino preferencia en igualdad de circunstancias.

Anticompetitivo

- El artículo 71 de la LG prevé que las estaciones de cría y los centros de producción de semen, estarán al cuidado de la Secretaría de Desarrollo Rural. Sin embargo su administración estará a cargo de la Asociación Ganadera Local.

Sobrerrepresentación

Anticompetitivo

- Se establece que solamente ciertas asociaciones ganaderas podrán participar en el Comité Estatal de Sanidad Animal, que establecen regulaciones, lo cual es una sobrerrepresentación (artículo 91 de la LGEY)
- También se tiene que entregar a la Asociación Ganadera local una copia de la guía de tránsito, una fracción de la venta del ganado mostrenco, entre otras prerrogativas que no se justifican.

A3. Licencias y Permisos

Guías de tránsito interestatal

Anticompetitivo

- Conforme a lo prescrito por el artículo 98 y 100 de la LG toda movilización de ganado requiere de guía de tránsito, llegando a solicitar que la asociación ganadera local otorgue una autorización.

Guías de tránsito intermunicipal u otros requisitos

Anticompetitivo

- De acuerdo con el artículo 98 de la LG toda movilización dentro del estado tendrá que estar amparada por una guía de tránsito.

Requisitos para agentes agropecuarios / criterios técnicos

Anticompetitivo

El artículo 8 establece que para ser inspector pecuario se necesita: ser médico veterinario o técnico agropecuario de reconocida honorabilidad. Este criterio es ambiguo.

Autorizaciones sanitarias que exceden la legislación federal

Anticompetitivo

- Además del Certificado Zoosanitario, el artículo 100 de la LG prevé que para movilizaciones tienen que cumplir con los requisitos sanitarios que se requieran las autoridades locales.

Restricciones a la capacidad de competencia

B1. Controles de Precios

Precios: a) subproductos agropecuarios; b) servicios

Anticompetitivo

- ***productos y subproductos agropecuarios:*** Se habla en diversos artículos de la LG que se deben de coordinar los productores con el gobierno para que no se eleven de manera desmedida los precios. Asimismo, establece un trato diferenciado en los precios: se venderá al costo a agremiados y a precio de mercado a los no agremiados (Artículo 69 de la LG).

Tarifas

Anticompetitivo

b) Servicios

- Se prevén cuotas para el Programa de Control y Movilización Animal cuando se movilice el ganado además de los impuestos estatales y federales.
- El artículo 13 de la LG prevé que el Comité Estatal de Sanidad Animal tendrá la facultad de establecer cuotas a los productores para cumplir con su cometido.

Reducción de los incentivos de proveedores para competir

C1. Corregulación

Funciones de autoridad

Anticompetitivo

- El artículo 114 prevé que las asociaciones ganaderas y las uniones podrán participar en la regularización de los precios de los subproductos agropecuarios.
- El artículo 120 señala que las asociaciones ganaderas y las uniones podrán revisar los libros de los rastros en todo momento.
- El artículo 122 señala que los administradores de los rastros tendrán que presentar un reporte a las asociaciones ganaderas locales.
- El artículo 128 prevé que se tendrá que dar aviso a las asociaciones ganaderas en caso de que sea necesario sacrificar animales.
- El artículo 13, prevé que las asociaciones participarán en el Comité de Sanidad Animal el cual tienen funciones regulatorias..

Parámetros para prevenir restricciones

Procompetitivo

- En todos los supuestos previstos en el rubro anterior se prevé la participación de un servidor público en conjunto con el agente privado. Sin embargo, esto no garantiza que el órgano pudiera ser cooptado.

OBSERVACIONES GENERALES

Problemas de diseño orgánico o institucional

- El artículo 16 de la LG prevé que el Gobierno del Estado podrá en cualquier tiempo retener los subsidios otorgados a las Uniones o Asociaciones Ganaderas cuyos directivos no cumplan con las disposiciones de la presente Ley, hasta que regularicen sus actividades o elijan nueva directiva. Esto otorga un poder que podría resultar arbitrario puesto que no se prevé que reglas o disposiciones tendrían que ser violadas para ejercer una sanción de este tipo.

Aumento desproporcionado de costos de transacción

- El artículo 35 de la LG prevé una serie de requisitos para registrar los fierros y marcas que deberán ser registrados en la Secretaría de Desarrollo Rural, dicha solicitud deberá ser formulada por sextuplicado en las formas oficiales que proporcione la Secretaría de Desarrollo Rural y entre los datos necesarios para su llenado previstos por el artículo 36 de la LG se encuentra una formulación ambigua donde señala que deberían incluir: los demás datos que se consideren necesarios. Esto dificulta el proceso y aumenta los costos de transacción.

Establecimiento de puntos de revisión

Se establece competencia para establecer casetas de revisión pecuaria (Artículo 108 – A de la LGEY)

Zacatecas

Evaluación del marco normativo estatal en el sector “AGROPECUARIO” en términos del fomento a la competencia

Análisis de los resultados sobre la competencia en el Estado de Zacatecas

El análisis de la normatividad del Estado de Zacatecas comprendió la revisión de una ley y tres reglamentos: la Ley de Fomento a la Ganadería del Estado de Zacatecas, el Reglamento para la Operación de Corrales de Acopio de Ganado Bovino y el Reglamento de la Ley de Fomento a la Ganadería del Estado de Zacatecas. De la revisión de la legislación estatal, no se localizó alguna en materia agrícola. Si bien cuenta con la Ley para el Desarrollo Rural Integral Sustentable del Estado de Zacatecas, su contenido se refiere al conjunto de actividades económicas, sin desarrollar la agrícola, por lo que no forma parte del

estudio.

La regulación estatal presenta problemas de proteccionismo de la ganadería local que configura prácticas anticompetitivas: se establecen medidas restrictivas y discriminatorias en el comercio interestatal, estableciendo medidas desventajosas y discrecionales para los bienes que provienen de fuera del Estado; se establece una notable influencia de las asociaciones ganaderas en la afiliación obligatoria a ella, impedirse la libertad de asociación, se propicia colusión entre los agentes para estabilizar precios, producción y tarifas; se establece delegación de actos de autoridad en la expedición de guías de tránsito y la posibilidad de proponer a inspectores que serán honorarios para realizar actos de autoridad. Por otra parte se establece una sobrerregulación en la actividad ganadera en materia de guías de tránsito, acreditación de la propiedad, y medidas fitosanitaria, que además exceden la legislación federal.

Instrumentos jurídicos analizados:

- Ley de Fomento a la Ganadería del Estado de Zacatecas (LG)
- Reglamento para la Operación de Corrales de Acopio de Ganado Bovino (RC)
- Reglamento de la Ley de Fomento a la Ganadería del Estado de Zacatecas (RG)
- Reglamento Interno del Consejo Estatal Agropecuario y de Pesca (RAP)

Limitaciones al número de proveedores

A1. Número de proveedores en sentido estricto

Afiliación obligatoria a grupos privados

Anticompetitivo

- El artículo 21 de la LG señala que se debe estar afiliado a una asociación agropecuaria para proveer bienes y/o servicios, al exigir credencial para cualquier trámite.

A2. Derechos Exclusivos

Asociación Ganadera

Anticompetitivo

- El artículo 8. 3. de la LG señala que solo habrá una Unión Ganadera Regional, con lo cual se limita la libertad de asociación.

Rastro y Mejoramiento de Especies

Anticompetitivo

- El artículo 133 señala que los administradores de los rastos serán nombrados por los Presidentes Municipales y están obligados a vigilar el cumplimiento de las disposiciones sanitarias, fiscales y administrativas a que están sujetos dichos establecimientos, y, por tanto, no posibilita el ingreso de prestadores privados.

Temporalidad

Anticompetitivo

- No existe una duración definida para el derecho exclusivo de ser Unión Ganadera Regional.

A3. Licencias y Permisos

Guías de tránsito interestatal

Anticompetitivo

- El artículo 105 de la LG señala que toda movilización de ganado, de productos y subproductos deberá ampararse con guía de tránsito, que contendrá los datos que determine la Secretaría con base en los requisitos que establece este Capítulo.
- El artículo 119 de la LG establece la necesidad de contar cuando se introduce ganado al estado con documentación requerida por el Ejecutivo para proteger a la ganadería local, introduciendo discrecionalidad en su determinación.

Guías de tránsito intermunicipal u otros requisitos

Anticompetitivo

- No se hace una distinción entre movilizaciones de ganado en el interior del estado puesto que el artículo 104 considera movilización el embarque, transporte o arreo de animales para la venta, abasto o cambio de agostadero, así como el transporte de productos, subproductos y desechos de origen animal, cuyo desplazamiento se haga dentro del Estado, hacia el exterior de éste o fuera del país.
- De acuerdo con el artículo 8 fr. V del RC para poder hacer uso del centro de acopio bovino se requiere guía de tránsito.

Requisitos para agentes agropecuarios / criterios técnicos

Anticompetitivo

- El artículo 168 señala solamente que podrán ejercer profesionalmente dentro del Estado, en materia de especies animales explotadas económicamente, los profesionistas y técnicos del ramo que comprueben haber cumplido con los requisitos establecidos por la Ley del Ejercicio Profesional en el Estado de Zacatecas, lo cual puede limitar a los profesionistas de otros estados.

Autorizaciones sanitarias que exceden la legislación federal

Anticompetitivo

- El artículo 111 de la LG prevé controles que exceden a los previstos en la Ley Federal de Sanidad Animal.
- El artículo 8 fr.V del RC hace referencia al certificado zoosanitario, sin embargo no hace referencia al estatus zoosanitario del que vienen los animales por lo que en ese sentido impone restricciones más onerosas que la Ley Federal de Sanidad Animal.

Restricciones a la capacidad de competencia

B1. Controles de Precios

Precios: productos y subproductos agropecuarios

Anticompetitivo.

El Art. 19.6 de la LG. Propicia que las asociaciones ganaderas estabilicen los precios de venta y la producción agropecuaria.

Tarifas

Anticompetitivo.

Servicios

- El artículo 110 de la LG establece que la autoridad y las organizaciones ganaderas se coordinarán para fijar las tarifas por las guías de tránsito que expidan éstas.

El conjunto de tarifas, cuotas o contribuciones, con fines recaudatorios, aunada a la sobrerregulación, incrementa los costos afectando a la competencia.

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

Anticompetitivo

- El artículo 113 de la LG señala que el ganado que proceda de otra entidad federativa, deberá ingresar al estado por vías de comunicación donde existan caseta de inspección ganadera o estaciones cuarentenarias; obliga a presentar documentación requisitada por la autoridad correspondiente y otros requisitos que aumentan los costos de los productores foráneos y podrían tener consecuencias en los precios que ofrezcan al público.
- El artículo 116 de la LG señala que queda prohibida la movilización e introducción a la entidad de ganado, productos cárnicos y biológicos que puedan perjudicar a la ganadería del Estado con base a las disposiciones que decreta el ejecutivo estatal. Esto resulta en posibles decisiones arbitrarias y anticompetitivas.

B2. Restricciones a la comercialización

Medidas discriminatorias entre productores locales y foráneos

Anticompetitivo

- Se necesita para movilizar los productos a la entidad la aprobación de los productores de la entidad y además del ejecutivo estatal, sin especificar por qué. Si no los puedes llevar al estado la comercialización se ve perjudicada esto conforme a los artículos 116 y 99 de la LG.

Reducción de los incentivos de proveedores para competir

C1. Corregulación

Funciones de autoridad

Procompetitivo

- A partir de un análisis de la legislación en su conjunto, el hecho de que el artículo 11 de la LG prevea que las asociaciones tendrán que registrar los fierros y marcas, no resulta anticompetitivo puesto que aunque es una función de autoridad en manos de privados podría resultar beneficiosa en términos de reducción de costos de transacción.

Anticompetitivo

- El artículo 10 de la LG prevé, entre las facultades de las asociaciones la posibilidad de participar los servicios de inspección, vigilancia y control de ganado y la posibilidad de proponer a supervisores honorarios (105 LG)
- Las asociaciones podrán expedir las guías de tránsito, conforme a lo previsto en el artículo 8o de la LG.

Parámetros para prevenir restricciones

Procompetitivo

- El artículo 10 de la LG señala que las inspecciones de ganado se realizarán en conjunto con órganos públicos.
- El artículo 22 de la LG señala que la Secretaría podrá en todo tiempo inspeccionar y practicar visitas a las uniones y asociaciones ganaderas, y que en caso de responsabilidad procederá a convocar una asamblea extraordinaria a los ganaderos integrantes de la organización de que se trate para hacer de su conocimiento los actos indebidos encontrados. Lo que es una medida proporcional.
- El artículo 40 de la LG señala que la Secretaría de igual forma podrá realizar inspecciones a los registros municipales para verificar que estén siendo operados de manera correcta.

OBSERVACIONES GENERALES

Aumento desproporcionado de costos de transacción

El artículo 112 señala que en caso de desastre natural o causas urgentes se tendrá que solicitar un certificado de origen provisional para la movilización de ganado, lo que resulta excesivo si se considera que se está en una situación de extrema urgencia.

Puntos de inspección zoosanitaria

La ley faculta a la autoridad a establecer puntos de revisión fijos y móviles. (Artículo 96.2. d ela LG)

Participación de las asociaciones en la función de inspección

Pueden proponer a nombramiento de la autoridad

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFÍA

1. APEC/Gobierno Federal de México (COFEMER). "GUIA PARA EVALUAR EL IMPACTO DE LA REGULACIÓN Vol. I. Métodos y Metodologías". Capítulo 5. Metodologías para Cuantificar Costos y Beneficios en Regulación Económica (154-177p). Versión Final febrero 2014. Disponible en http://www.cofemermir.gob.mx/mir/documentos/Vol%20I.%20Metodos%20y%20Metodologias_26112013_Español.pdf
2. COFECE. Cuadernos de Competencia: Herramientas de Competencia Económica. Disponible en: <http://www.cfc.gob.mx/cofece/index.php/normateca>
3. COFEMER-LATINREG. Diplomado en Evaluación de Impacto Regulatorio: Metodologías y estrategias aplicadas a casos prácticos.
4. Mankiw N., Gregory y Taylor P., Mark. Economics. Cengage Learning Emea - M.U.A, 2011
5. OCDE. "Guía para Evaluar la Competencia". Versión 1.0. 2007. Disponible en: <http://www.oecd.org/daf/competition/reducingregulatoryrestrictionsoncompetition/39680183.pdf>
6. OCDE. "Competition Assessment Toolkit", Version 2.0, 2011. Disponible en: <http://www.oecd.org/daf/competition/46193173.pdf>
7. PASTOR, Jacobo Introducción a las intervenciones regulatorias. Trabajo presentado en el Taller de Elaboración y Evaluación de Manifestaciones de Impacto Regulatorio con Análisis de Impacto en la Competencia, Distrito Federal, México. COFEMER-SE-OCDE, Septiembre 2013. Disponible en <http://www.oecd.org/gov/regulatory-policy/ria-competition-mexico.htm>

Anexos

INDICADORES